

Katowice, 19.09.2014 r.

WK/MMAR/333/WI/P/140530/1/13 284 /14

WSZYSCY WYKONAWCY – STRONA INTERNETOWA

DOTYCZY: POSTĘPOWANIA NR WI/P/140530/1 BUDOWA OBWODNICZY MIEJSCOWOŚCI PAWŁOWICE:
ZADANIE A: W ZAKRESIE DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 933, ZADANIE B: W ZAKRESIE DROGI
KRAJOWEJ NR 81 – WĘZEL DROGOWY DK 81 Z DW 933.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy PZP (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 tekst jednolity ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom na wniosek Wykonawcy, np. na podstawie umowy przekazu lub porozumienia trójstronnego?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że warunki płatności Podwykonawcy zostały uregulowane w pkt 28 Umowy. Zapisy jw. są czytelne i ich treść, zdaniem Zamawiającego, nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych. Ponadto zaznaczamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie zaznaczamy, że zgodnie z pkt 28.6.1 Umowy, Wykonawca nie może dokonać zastawienia lub przeniesienia, w szczególności: cesji, przekazu, sprzedaży jakiegokolwiek wierzytelności wynikającej z Umowy lub jej części, jak również korzyści wynikającej z Umowy lub udziału w niej na osoby trzecie, bez uprzedniej, pisemnej zgody Zamawiającego.

Zapytanie 2

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek, o którym mowa w rozdziale 1.5 pkt. 1 pdp.5 dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej, jeżeli Wykonawca wraz z ofertą złoży Promesę Polisy OC na 50 000 000,00 zł, a w przypadku wyboru jego oferty, jako najkorzystniejszej przedłoży polisy OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 50 000 000,00 zł.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w pkt. 1.6.1.5 SIWZ, Zamawiający wymaga przedłożenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, **inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej** w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, natomiast nie dopuszcza przedłożenia promesy.

Zapytanie 3

Dotyczy ust. 5 pkt 5.8 oraz ust. 27 pkt. 27.15 oraz ust. 28 pkt. 28.4.2 umowy – Wykonawca wskazuje, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt. 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosowanie do tego przepisu, moment wystawienia przez wykonawcę dla Inwestora (Zamawiającego) faktury, dokumentującej wykonanie prac przez wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2. ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt. 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek

STRONA 1 Z 56

wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30-go dnia od dnia wykonania usługi. W konsekwencji jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- 1) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- 2) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany wzoru umowy w w/w zapisach i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury tj. w szczególności:

- skrócenia terminu na przystąpienie przez Zamawiającego do czynności odbioru końcowego oraz,
- ustalenie terminu, w którym Zamawiający ma obowiązek zakończyć czynności odbioru zakończenie tych czynności,
- skrócenia terminu wskazanego w ust. 28 pkt. 28.4.2 umowy, tak aby wykonawca miał możliwość wystawienia faktury w terminie nie przekraczającym 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenie o zakończeniu robót budowlanych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż dodaje pkt. do projektu Umowy (załącznik nr 4 do SIWZ), tj.:

1.2.42. **Wykonanie odbioru robót budowlanych (usługi w rozumieniu ustawy o podatku od towarów i usług)** – uznaje się w momencie podpisania jednego z protokołu odbioru potwierdzającego kompletne wykonanie prac zgodnie z umową bez zastrzeżeń.

W przypadku gdy zakres prac, jaki należy wykonać aby zostały spełnione warunki umowne będzie niekompletny bądź z zastrzeżeniami, usługę uznaje się za niewykonaną do momentu odbioru tych prac potwierdzonych protokołem.

Zapytanie 4

Dotyczy ust. 4 pkt 4.6 umowy – z uwagi na w/w zmiany Ustawy o VAT Wykonawca informuje zatem o konieczności dokonania zmiany wzoru umowy w w/w zapisie i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 143a. ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający może wskazać procentową wartość ostatniej części wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Wobec powyższego Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany ww. zapisu umowy.

Zapytanie 5

Dotyczy ust. 26 pkt 26.1 umowy – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu trzech dni roboczych do 7 dni.

Wyjaśnienie:

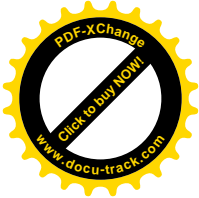
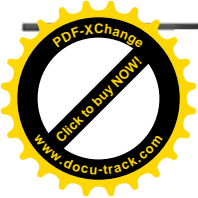
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 27.8. projektu umowy, rozpoczęcie czynności odbioru częściowego następuje protokołem odbioru częściowego na podstawie sporządzonego przez Wykonawcę i akceptowanego przez Inspektora nadzoru inwestorskiego, wykazu robót wykonanych częściowo, w terminie 3 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru. Czas trwania odbioru częściowego zależeć będzie m. in. od przedstawionych dokumentów odbiorowych, jakości wykonanych i zgłoszonych przez Wykonawcę robót.

Zapytanie 6

Dotyczy ust. 37 pkt 37 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż wysokość kar umownych ulega zmniejszeniu – dotyczy to zwłaszcza kar przewidzianych w lit. e), f), g), h) oraz l).

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany pkt 37.1 Umowy, w przedmiotowym zakresie.



Powyższe jest zasadne w świetle Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 22 maja 2009 r. (KIO/UZP 586/09KIO/UZP 600/09), cyt.: „Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody.” W uzasadnieniu tego Wyroku czytamy: „(...) Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Z kolei jedną z podstawowych zasad obowiązujących w prawie cywilnym jest zasada swobody umów określona w art. 353[1] Kodeksu cywilnego. Swoboda stron w określaniu stosunku zobowiązaniowego nie jest absolutna, doznaje ona ograniczenia w taki sposób, że treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku, ustawą ani zasadami współżycia społecznego. Izba zważyła, iż ustawa Pzp wprowadza ograniczenia swobody umów, bowiem już na etapie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp, zamawiający zobowiązany jest określić istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę na takich warunkach. Zatem to do zamawiającego należy określenie warunków umowy. W ocenie Izby, Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody. Wobec powyższego, Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych przez Odwołującego przepisów Kodeksu cywilnego i ustawy Pzp. (...)”. W świetle powyższego podkreślamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Stosowane w umowie zapisy, w tym dotyczące kar umownych, to wyraz troski Zamawiającego o przestrzeganie terminów i czynnik dyscyplinujący wykonawców. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – jest jednostką sektora finansów publicznych: dysponuje środkami publicznymi, a także działa w interesie publicznym, w związku z powyższym zasadnym jest zagwarantowanie pewnego, terminowego i solidnego wykonawstwa. Wykonawca, przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, z założenia powinien skupić się na zapewnieniu realizacji ww. wymogów, co z kolei służy należytemu wykonaniu inwestycji publicznych. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 sierpnia 2012 r. (KIO 1712/12), cyt.: „To zamawiający jest (...) podmiotem działającym w interesie publicznym, którego obciąża ryzyko nieosiągnięcia celu danego postępowania i ryzyko to przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. (...)”.

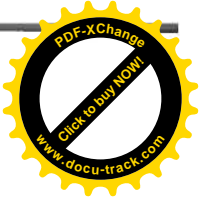
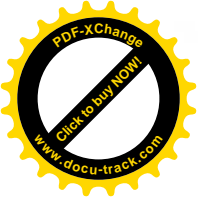
Zapytanie 7

Dotyczy ust. 37 pkt 37.2 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż maksymalna wysokość kar umownych zostanie ustalona jako 30% wynagrodzenia netto. Ustalenie limitu kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia czyni zapis o limicie kar iluzorycznym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany pkt 37.2 Umowy, w przedmiotowym zakresie.

Powyższe jest zasadne w świetle Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 22 maja 2009 r. (KIO/UZP 586/09KIO/UZP 600/09), cyt.: „Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody.” W uzasadnieniu tego Wyroku czytamy: „(...) Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy



nie stanowią inaczej. Z kolei jedną z podstawowych zasad obowiązujących w prawie cywilnym jest zasada swobody umów określona w art. 353[1] Kodeksu cywilnego. Swoboda stron w określaniu stosunku zobowiązaniowego nie jest absolutna, doznaje ona ograniczenia w taki sposób, że treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku, ustawą ani zasadami współżycia społecznego. Izba zważyła, iż ustawa Pzp wprowadza ograniczenia swobody umów, bowiem już na etapie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp, zamawiający zobowiązany jest określić istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę na takich warunkach. Zatem to do zamawiającego należy określenie warunków umowy. W ocenie Izby, Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody. (...)”. W świetle powyższego podkreślamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Stosowane w umowie zapisy, w tym dotyczące kar umownych, to wyraz troski Zamawiającego o przestrzeganie terminów i czynnik dyscyplinujący wykonawców. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – jest jednostką sektora finansów publicznych: dysponuje środkami publicznymi, a także działa w interesie publicznym, w związku z powyższym zasadnym jest zagwarantowanie pewnego, terminowego i solidnego wykonawstwa. Wykonawca, przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, z założenia powinien skupić się na zapewnieniu realizacji ww. wymogów, co z kolei służy należytemu wykonaniu inwestycji publicznych. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 sierpnia 2012 r. (KIO 1712/12), cyt.: „To zamawiający jest (...) podmiotem działającym w interesie publicznym, którego obciąża ryzyko nieosiągnięcia celu danego postępowania i ryzyko to przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. (...)”.

Zapytanie 8

Pkt 1 Postanowienia Ogólne, ppkt. 1.2.9 – w takim przypadku, wszelkie czynności przewidziane w umowie dla Kierownika Zamawiającego, muszą być wykonywane przez osobę lub organ umocowany przez ustawę, statutu lub umowę. Czynności dokonane przez prawidłowo umocowanego pełnomocnika, nie będą uznawane za wiążące. Cel zapisu jest nie do końca zrozumiały, prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w ustawie Prawo zamówień publicznych art. 2. ust. 3) podano definicję Kierownik Zamawiającego. W pkt. 1.2.9. Umowy została zacytowana ww. definicja.

Zapytanie 9

Pkt 1 Postanowienia Ogólne, ppkt. 1.2.11 – w przypadku inwestycji, w której inwestor powołuje kilku inspektorów nadzoru inwestorskiego, Inwestor winien powołać koordynatora ich działań. Koordynator musi mieć uprawnienia inspektora nadzoru art. 27 p.b.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 1.2.7 Umowy, Inżynier Kontraktu jest to osoba fizyczna stojąca na czele zespołu nadzoru będąca przedstawicielem Konsultanta, wyznaczona do koordynowania czynności nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 27 Prawa Budowlanego.

Zapytanie 10

Pkt 1 Postanowienia Ogólne, ppkt. 1.2.13 – brak definicji. W pkt 2.3. nie ma odniesienia do Kwoty tymczasowej – jest w 2.4, które odnosi do 4.1. Prosimy o całkowite wykreślenie z umowy przywołanego punktu lub wyjaśnienie i wprowadzenie definicji.

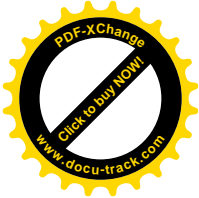
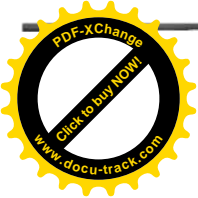
Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis w pkt. 1.2.13. Umowy tzn.:

jest:

„Kwota Tymczasowa – przeznaczona jest na opłacenie robót, o których mowa w pkt. 2.3, może ona być wykorzystana w całości lub w części lub całkowicie pominięta, zgodnie z decyzjami Zamawiającego.”

otrzymuje brzmienie:



„Kwota tymczasowa – środki finansowe przeznaczone na opłacenie robót, o których mowa w pkt. 2.3, może ona być wykorzystana w całości lub w części lub całkowicie pominięta, zgodnie z decyzjami Zamawiającego.”

Zapytanie 11

Pkt 1 Postanowienia Ogólne, ppkt. 1.2.29 – prosimy o dopisanie po słowie „odbior” słów „ilości i jakości”.

Wyjaśnienie:

Z obowiązujących przepisów wynika, że podstawowym warunkiem zarówno formalnoprawnym, jak też merytorycznym użytkownika obiektu budowlanego jest zakończenie budowy tego obiektu i oświadczenie o zgodności wykonania tego obiektu z projektem budowlanym, warunkami pozwolenia na budowę oraz doprowadzenie do należytego stanu i porządku terenu budowy. Wymogi te warunkują również, stosownie do treści art. 647 k.c., odebranie obiektu budowlanego (robót) przez inwestora (zamawiającego). Ponadto Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U.2013.0.1129), specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych stanowią opracowania zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót. Mając na uwadze powyższe odbiór końcowy i ostateczny dotyczący pełnego zakresu robót zgodnie z zawartą umową, co nie wymaga wyszczególnienia słów „ilości i jakości”.

Zapytanie 12

Pkt 1 Postanowienia Ogólne, ppkt. 1.4.2 – zapis nie ma wpływu na prawa i obowiązki Zamawiającego, bowiem konsorcjanci są cały czas solidarnie odpowiedzialni za zobowiązania wynikające z umowy. Brak podstawy prawnej takiego żądania. PZP nie reguluje dokładnie czego może żądać Zamawiający od Wykonawcy, prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia w całości.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 1.4.2. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 13

Pkt 1 Postanowienia Ogólne, ppkt. 1.4.3 – prosimy o wykreślenie drugiej części postanowienia, rozpoczynającej się od słów: „i jej zmian, w tym ...”, bowiem brak jest podstawy prawnej takiego żądania. PZP reguluje dokładnie czego może żądać Zamawiający od Wykonawcy m.in. art. 25, 26 PZP. Zapis ten wobec powyższego sprzeczne jest z ustawą rozszerza prawa Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że art. 25 i 26 ustawy PZP odnoszą się do postępowania o udzielenie zamówienia na etapie składania ofert. Zgodnie z art. 23 ust. 4, który dotyczy etapu po wyborze oferty Wykonawcy, Zamawiający może żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, umowy regulującej współpracę wykonawców.

Zapytanie 14

Pkt 1 Postanowienia Ogólne, ppkt. 1.4.4 – prosimy o wykreślenie zdania: „Upoważnienie to może zostać zmienione za zgodą Zamawiającego”, gdyż kwestia zmiany udzielonego pełnomocnictwa jest wewnętrzną sprawą konsorcjanta. Uzależnienie zmiany pełnomocnictwa od zgody Zamawiającego narusza prawo do samodzielnego decydowania podmiotu gospodarczego co do zakresu i formy reprezentacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 1.4.4. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 15

Pkt 2 Przedmiot Umowy, ppkt. 2.4 – ze względu na brak definicji „Kwoty Tymczasowej”, prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia w całości.

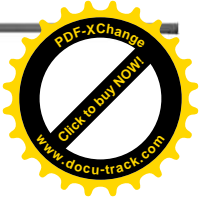
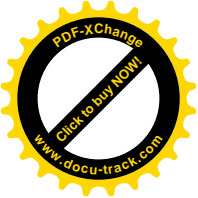
Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis w pkt. 1.2.13. Umowy tzn.:

jest:

„Kwota Tymczasowa – przeznaczona jest na opłacenie robót, o których mowa w pkt. 2.3, może ona być wykorzystana w całości lub w części lub całkowicie pominięta, zgodnie z decyzjami Zamawiającego.”

otrzymuje brzmienie:



„Kwota tymczasowa – środki finansowe przeznaczone na opłacenie robót, o których mowa w pkt. 2.3, może ona być wykorzystana w całości lub w części lub całkowicie pominięta, zgodnie z decyzjami Zamawiającego.”

Zapytanie 16

Pkt 2 Przedmiot Umowy, ppkt. 2.6 – prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł żądać dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie tych robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przewidział kwotę tymczasową w wysokości 17,5% kosztorysu ofertowego dla każdego z zadań tzn. A i B, która zostanie rozliczona zgodnie z umową m. in. pkt 2.2, 2.3 i 2.4.

Zapytanie 17

Pkt 2 Przedmiot Umowy, ppkt. 2.9 – biorąc pod uwagę treść ust. 2.11 czy treść protokołu konieczności oraz warunki realizacji robót będą konsultowane z Wykonawcą?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 1.2. Umowy, Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszystkie opisane dokumentacją projektową oraz STWiORB, roboty budowlane, niezbędne do realizacji przedmiotu Umowy. Ponadto w pkt. 7 Umowy nawiązuje się do narad koordynacyjnych, pkt. 8 SIWZ precyzuje wymagania formalne przy realizacji zadania.

Zapytanie 18

Pkt 2 Przedmiot Umowy, ppkt. 2.11 – prosimy o dopisanie na końcu postanowienia słów: „z wyłączeniem ust. 6.8.” W przypadku nie uzgodnienia ceny Inwestor powinien zapłacić wynagrodzenie odpowiadające stawkom rynkowym np. Sekocenbud-u. Co w przypadku gdy rozwiązania polecane przez Inwestora są wadliwe lub z uwagi na zbyt krótki termin niemożliwe do realizacji? Czy można tutaj stosować rozwiązania zaprezentowane w 28.2? Prosimy o wyjaśnienie wątpliwych kwestii.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 2.11. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 19

Pkt 2 Przedmiot Umowy – prosimy o dopisanie punktu 2.12 o treści: „W przypadku określonym w ust. 2.11 skutkującym brakiem porozumienia co do warunków realizacji poleceń Inspektora nadzoru inwestorskiego/postanowień Protokołu konieczności Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie odpowiadające iloczynowi stawki rynkowej za wykonane roboty ustalonej według średnich stawek opisanych w aktualnym wykazie czasopism branżowych (np. Sekocenbud, OrgBud itp.) i ilości prac ustalonych według ilości odebranych robót budowlanych, ustalonych na podstawie sprawdzonych i zatwierdzonych przez Inspektora nadzoru i Wykonawcę obmiarów. Płatność za wykonane powyżej prace będzie następowała w terminie 30 dni od dni doręczenia faktury VAT wystawionej na podstawie protokołu odbioru robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 2.11. i nie wyraża zgody na dopisanie pkt. 2.12.

Zapytanie 20

Pkt. 3 Terminy ppkt. 3.4 – teren budowy powinien być przekazany w całości. W takim kształcie to Zamawiający będzie decydował kiedy i jaka część terenu budowy oraz jaka część budowy może być obecnie realizowana. Ewentualnie prosimy o sporządzenie stosownego harmonogramu.

Wyjaśnienie:

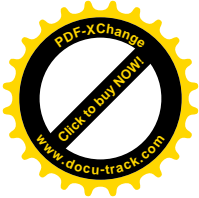
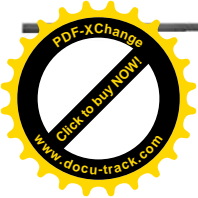
Zamawiający nie przewiduje przekazania terenu budowy w częściach.

Zapytanie 21

Pkt. 4. Wynagrodzenie ppkt. 4.10 – prosimy o wykreślenie drugiej części postanowienia zaczynającego się od słów: „lub odpowiednio przez Podwykonawcę (...)”. Zapis ten jest bowiem niezrozumiały, podstawą płatności jest tylko i wyłącznie faktura Wykonawcy lub przekaz z faktury Wykonawcy na rzecz podwykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zapis jest zgodny z nowelizacją Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 tekst jednolity ze zm.), która obowiązuje od dnia 24.12.2013 r. w zakresie podwykonawstwa.



Zapytanie 22

Pkt. 5 Obowiązku Zamawiającego ppkt. 5.5 b) – jeżeli teren ma być przekazywany częściami, prosimy o wprowadzenie obowiązku sporządzenia harmonogramu przekazywania terenu budowy z opisem zakresu i terminów przekazania.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje przekazania terenu budowy w częściach.

Zapytanie 23

Pkt. 6 Zarządzenie realizacją budowy ppkt. 6.5 – zapis sprzeczny z ust. 2.7. w którym Inspektor nadzoru inwestorskiego mogą polecić zaniechanie części robót. Prosimy o wyjaśnienia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 2.7 Inspektor nadzoru inwestorskiego, w związku z robotami budowlanymi, o których mowa w pkt 2.1. pkt 2.2 i pkt 2.3, ma prawo wydawania Wykonawcy na piśmie uzgodnionych z Zamawiającym poleceń, a Wykonawca jest zobowiązany do wykonania tych poleceń.

Zapytanie 24

Pkt. 6 Zarządzenie realizacją budowy ppkt. 6.8 – funkcja Kierownika Zamawiającego jest myląca. Prosimy o wyjaśnienie jakie dokładnie uprawnienia i obowiązki ma w/w podmiot i kto nim będzie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w ustawie Prawo zamówień publicznych art. 2. ust. 3) podano definicję Kierownika Zamawiającego. W pkt. 1.2.9. Umowy została zacytowana ww. definicja.

Zapytanie 25

Pkt. 8 Obowiązki Wykonawcy ppkt. 8.17b) – prosimy o wykreślenie w całości. Zapis jest sprzeczny z istotą gwarancji i rękojmi za wady. Wadą/usterką mogą być tylko szkoda która ujawniła się po odbiorze. Przed odbiorem jest to etap należytego wykonywania umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 8.17. b) i wyjaśnia, że wypadek może zaistnieć przed dniem odbioru.

Zapytanie 26

Pkt. 8 Obowiązki Wykonawcy ppkt. 8.22 – prosimy o wyjaśnienie co oznacza zwrot „zalegalizuje”. W prawie budowlanym legalizuje się samowolę budowlaną. Jakich dokumentów i jakich czynności ta legalizacja ma dotyczyć?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 22 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane do obowiązków kierownika budowy należy m. in. przygotowanie dokumentacji powykonawczej obiektu budowlanego. Stwierdzenie „Wykonawca zalegalizuje (...)” oznacza, że Wykonawca dokona czynności związanych z przygotowaniem dokumentacji powykonawczej w taki sposób aby było możliwe ich potwierdzenie przez projektanta. Ponadto zgodnie z art. 57. ww. ustawy inwestor zobowiązany jest dostarczyć wyszczególnione dokumenty, w tym kopie rysunków wchodzących w skład zatwierzonego projektu budowlanego z naniesionymi zmianami.

Zapytanie 27

Pkt 11 Podwykonawcy 11.3 – prosimy o wykreślenie słów: „dalszych Podwykonawców”. Za działanie dalszych podwykonawców Wykonawca nie może odpowiadać. Nie wiąże go żadna umowa.

Wyjaśnienie:

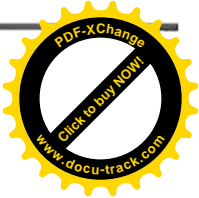
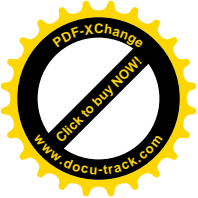
Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 11.3. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 28

Pkt 11 Podwykonawcy 11.7 – cena jaką zaoferował podwykonawca nie jest potrzebna do oceny jej zapisów. Prosimy o rezygnację z tego zapisu.

Wyjaśnienie:

Zapis jest zgodny z nowelizacją Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 tekst jednolity ze zm.), która obowiązuje od dnia 24.12.2013 r. w zakresie podwykonawstwa.



Zapytanie 29

Pkt 11 Podwykonawcy 11.12 – zapis narusza art. 647 zn. 1 par. 2 KC. Ustawa określa w jaki sposób może być zaakceptowana umowa podwykonawcza przez Inwestora, proponowany zapis łamie ten przepis. Prosimy o modyfikację zapisu.

Wyjaśnienie:

Zapis jest zgodny z nowelizacją Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 tekst jednolity ze zm.), która obowiązuje od dnia 24.12.2013 r. w zakresie podwykonawstwa.

Zapytanie 30

Pkt 11 Podwykonawcy 11.16 – jeżeli Podwykonawca zatrudnił bez zgody i wiedzy Wykonawcy dalszego Podwykonawcę, Wykonawca nie może ponosić konsekwencji takich działań. Prosimy o modyfikację zapisu.

Wyjaśnienie:

Zapis jest zgodny z nowelizacją Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 tekst jednolity ze zm.), która obowiązuje od dnia 24.12.2013 r. w zakresie podwykonawstwa.

Zapytanie 31

Pkt 11 Podwykonawcy 11.22 – tłumaczenie przysięgłe, o którym mowa, wydaje się być wygórowanym wymaganiem. Prosimy o rezygnację z tego zapisu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 11.22. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 32

Pkt 14 Harmonogram rzeczowo-finansowy ppkt. 14.10 i 14.17 – kara umowna winna mieć za okoliczności obiektywnie sprawdzalne tutaj jest uznaniowa, a sankcja wygórowana. Prosimy o rezygnację z zapisu dotyczącego kary umownej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 14.10 i 14.17. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 33

Pkt 14 Harmonogram rzeczowo-finansowy ppkt. 14.20 – prosimy o dopisanie przed słowami: „winy Wykonawcy” słowa: „wyłącznej”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 14.20. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 34

Pkt 14 Harmonogram rzeczowo-finansowy ppkt. 14.23 – prosimy o zastąpienie słów: „przyczyn leżących po stronie” słowami: „wyłącznej winy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 14.23. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 35

Pkt 17 Ubezpieczenie Wykonawcy ppkt 17.1 b) – prosimy o dopisanie słowa „brutto” po słowach: „cena oferty”.

Wyjaśnienie:

W pkt. 17.1 b) jest zapis: „(...) nie niższą niż 50 % ceny oferty brutto.”

Zapytanie 36

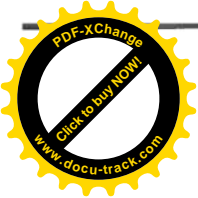
Pkt 17 Ubezpieczenie Wykonawcy ppkt 17.1 c) i 17.3 – czy Wykonawca może przedłożyć stosowane ubezpieczenie podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zawarte przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę i będzie to traktowane na równi z tym zapisem?

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 17.1 c) i 17.3 i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 37

Pkt 25 Kontrola Jakości ppkt. 25.7.e) – prosimy o wykreślenie zapisu. W umowach z dostawcami mogą znaleźć się zapisy o prawie własności do czasu uiszczenia wynagrodzenia, zapisy takie są zgodne z KC. Zapis ten jest niekorzystny.



Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 25.7 e) i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 38

Pkt 25 Kontrola Jakości ppkt. 25.14) – prosimy o dodanie po słowie „Zamawiającego” słów: „albo Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 25.14. i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 39

Pkt Odbiory ppkt. 27.21 – prosimy o dopisanie słów: „w terminie technicznie i technologicznie uzasadnionym”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 27.21 i każdorazowo wyznaczając termin bierze pod uwagę technologię wykonania.

Zapytanie 40

Pkt. 28 Warunki Płatności ppkt. 28.2.3 i 28.4.5 – zdaniem Wykonawcy zapis wprowadza za dużą dowolność Zamawiającego w ustaleniu ceny za roboty, w ten sposób Zamawiający będzie mógł ustalić cenę zaniżoną. Prosimy o rezygnację z tego zapisu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 28.2.3 i 28.4.5 i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 41

Pkt. 28 Warunki Płatności ppkt. 28.5.8 c) – prosimy o dopisanie na końcu postanowienia słów: „albo inne dowody (np. dowód uznania rachunku podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, z którego będzie wynikać za jaką część jest płatność i nazwa kontraktu) na potwierdzenie dokonanej zapłaty wynagrodzenia powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w uregulowaniu wszystkich wymagalnych w tym okresie wynagrodzeń Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców wynikających z Umów o podwykonawstwo”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający będzie akceptował pisemne dowody uznania od podwykonawców.

Zapytanie 42

Pkt 32 Zmiany Umowy ppkt. 32.4 – prosimy o wyszczególnienie jakich zmian mogą dotyczyć te korekty. Czy może to dotyczyć wartości wynagrodzenia?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że na podstawie zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo-finansowego wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie ze środków UE na realizacji zadania. W związku z powyższym płatności za wykonane zgodnie z umową roboty dokonywane będą w oparciu o ww. harmonogram. Ponadto w pkt. 14 umowy znajdują się zapisy dotyczące opracowania i przedstawienia przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego, zgodnie z którym będzie realizowany przedmiot umowy.

Zapytanie 43

Pkt 33 Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego ppkt. 33.1.g) – prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia w całości. Jeżeli Zamawiający wyraża zgodę na płatność dla podwykonawcy to nie powinien z tego tytułu wyciągać konsekwencji zwłaszcza, iż tym samym rozlicza się także z Wykonawcą. Po wtóre Wykonawca nie powinien ponosić konsekwencji braku zapłaty przez Podwykonawcę dalszemu Podwykonawcy.

Wyjaśnienie:

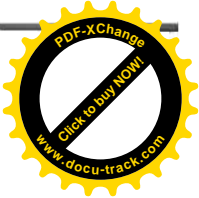
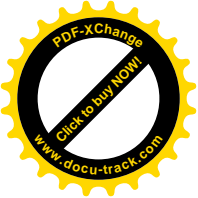
Zapis jest zgodny z nowelizacją Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 tekst jednolity ze zm.), która obowiązuje od dnia 24.12.2013 r. w zakresie podwykonawstwa.

Zapytanie 44

Pkt 33 Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego ppkt. 34.2 – prosimy o dopisanie na końcu zdania: „Wykonawca może odstąpić od umowy z Zamawiającym w terminie 30 dni od dnia zaistnienia okoliczności wymienionych w 34.1”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis w pkt. 34.2, w związku z powyższym po tekście:



„(...) , z chwilą otrzymania oświadczenia o odstąpieniu przez Zamawiającego.”

należy dopisać zdanie:

„(...) Wykonawca może odstąpić od umowy z Zamawiającym w terminie 30 dni od dnia zaistnienia okoliczności wymienione w pkt. 34.1.”

Zapytanie 45

Pkt 37 Kary umowne 3.7.1 e) – prosimy o zmianę wysokości kary umownej z 20% na 10%.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 37.1 e) i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 46

Pkt 37 Kary umowne 3.7.1 f) – czy Zamawiający może żądać zapłaty za uregulowaną płatność wobec podwykonawcy i żądać z tego tytułu jeszcze raz kary umownej w wysokości 100% niezapłaconego wynagrodzenia?

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 37.1 f) i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 47

Pkt 37 Kary umowne 3.7.1 g), i), j) – prosimy o zmianę wysokości kary umownej z kary 0,5% na 0,05%.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 37.1 g), i), j) i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 48

Pkt 37 Kary umowne 3.7.1 m) – prosimy o zmianę wysokości kary umownej z kary 0,15% na 0,015%.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 3.7.1 m) i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 49

Pkt 37 Kary umowne 3.7.2 – prosimy o zmianę wysokości kary 100% na 10%. Proponujemy aby limit kar był na pułapie kary za odstąpienie od umowy. Jest to standardowy zapis w umowach prawa budowlanego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 37.2 i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 50

Pkt 37 Kary umowne 3.7.4a) – prosimy o zmianę wysokości kary z 20% na 10%. Prosimy o wykreślenie drugiej części postanowienia, zaczynającej się od słów „Kara nie przysługuje (...)”. To zamawiający powinien ocenić tą kwestie przed podpisaniem kontraktu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w pkt. 37.4 a) i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 51

Załącznik nr 1 do umowy Gwarancja Jakości, pkt. 2d) – prosimy o wykreślenie przywołanego punktu w całości. Jaki jest termin od którego Zamawiający może liczyć wspomnianą karę?

Wyjaśnienie:

Zamawiający uzupełnia zapis w pkt. 2.1. d). Gwarancji jakości tzn.:

jest:

„(...) d) żądania od Gwaranta kary umownej za nieterminowe potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia lub nie określenie sposobu usunięcia Wady w wysokości 10 000 zł za każdy dzień zwłoki;”

otrzymuje brzmienie:

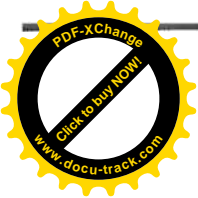
„(...) d) żądania od Gwaranta kary umownej za nieterminowe potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia lub nie określenie sposobu usunięcia Wady w wysokości 10 000 zł za każdy dzień zwłoki od wyznaczonego terminu w dokonany przez Zamawiającego zgłoszeniu;”

Zapytanie 52

Załącznik nr 1 do umowy Gwarancja Jakości, pkt. 4.1 – zapis bardzo niekorzystny z punktu widzenia Wykonawcy, powoduje nieograniczoną ilość przeglądów co generuje koszty. Prosimy o określenie ilości przeglądów np. nie więcej niż dwa w roku.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w pkt. 4.1. gwarancji jakości, dotyczy uzasadnionych przeglądów dokonywanych w okresie gwarancyjnym. Mając na uwadze pkt. 4.2., w którym dopuszcza się podział na



poszczególne branże, ilość przeglądów przekroczy sugerowaną w liczbie dwóch na rok. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy gwarancji jakości w pkt.4.1 i nie wyraża zgody na ich zmianę.

Zapytanie 53

Przedmiar Robót TER nr 1 – zakres drogowy (zadanie A). Zgodnie z poz. 47 przedmiaru robót należy wycenić wymianę gruntu w ilości 67 126 m³. Prosimy o potwierdzenie, iż jedyną technologią wykonania w/w prac którą należy przyjąć do wyceny jest całkowite usunięcie koparkami gruntów organicznych a następnie zastąpienie usuniętego gruntu kwalifikowanym materiałem.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć zgodnie z STWiORB D-02.04.01 następujący zakres prac: usunięcie gruntu organicznego, zastąpienie go kwalifikowanym materiałem z użyciem sprzętu mechanicznego, przy czym Zamawiający nie wskazuje na konkretny sprzęt służący do jego wykonania. W wycenie należy uwzględnić oprócz samych robót ziemnych, odwozu i przywozu sprzętu i materiałów, kosztów utylizacji materiału, roboty towarzyszące i tymczasowe oraz inne niezbędne w celu prawidłowego wykonania i odbioru, jak m.in.: zabezpieczenie wykopów, odwodnienie wykopów itp. W związku z powyższym **pkt. 9 STWiORB D-02.04.01** Wymiana gruntu, którego **treść brzmi:**

„(...) 9.2. Cena jednostkowa

Cena 1 m³ wykonania wymiany gruntu obejmuje:

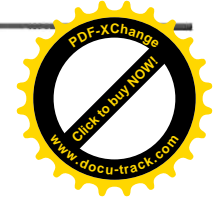
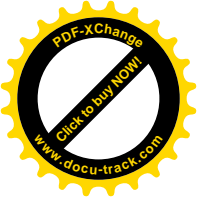
- wytyczenie i prace pomiarowe,
- roboty przygotowawcze,
- odwodnienie terenu przewidzianego do wymiany gruntu, przed i w czasie wykonywania robót,
- usunięcie gruntu, odwiezienie na miejsce odkładu wskazanego przez Wykonawcę, wyprofilowanie odkładu,
- formowanie wypełnienia przestrzeni po wydobytym gruncie,
- zagęszczenie warstw wypełnienia, zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznej pkt. 5.5,
- wyrównanie powierzchni wypełnienia z nadaniem jej spadków i pochyłości, zgodnie ze Specyfikacją Techniczną,
- przeprowadzenie badań laboratoryjnych i pomiarów,
- uporządkowanie terenu robót,
- prowadzenie nadzoru geotechnicznego.”

otrzymuje brzmienie:

„(...) 9.2. Cena jednostkowa

Cena 1 m³ wykonania wymiany gruntu obejmuje:

- wytyczenie i prace pomiarowe,
- opracowania projektów roboczych,
- wykonania wszystkich elementów wynikających z opracowań roboczych Wykonawcy,
- roboty przygotowawcze w tym dostarczenie materiałów,
- dostarczenie sprzętu (podstawowego i pomocniczego), jego montaż, przemieszczanie w obrębie budowy oraz demontaż i odwóz po zakończeniu robót,
- oznakowanie i zabezpieczenie robót wraz z jego utrzymaniem,
- odwodnienie wykopów wraz z kosztem odprowadzenia wody w całym okresie prowadzenia robót stosownie do rozwiązań wynikających z opracowanej dokumentacji projektowej lub Wykonawcy,
- transport, zainstalowanie, eksploatacja i demontaż urządzeń do odwadniania wykopów,
- monitoring wód gruntowych,
- odspajanie, wydobywanie i przemieszczanie gruntu (niezależnie od rodzaju) przewidzianego do usunięcia z wykopu,
- wydobywanie z dna wykopu zsuniętego gruntu oraz usunięcie nadwyżki gruntu nad docelowym poziomem dna gruntu,
- roboty załadunkowe i rozładunkowe związane z transportem urobku,
- zabezpieczenie wykopów (dna, skarp) w sposób określony przez Wykonawcę we wszelkich niezbędnych przypadkach (technologia deskowania lub inne sposoby) przed negatywnymi skutkami czynników atmosferycznych, mechanicznych, napływem wody, itp.



- wszelkie koszty związane z usunięciem, transportem, składowaniem, utylizacją gruntów z wykopów, znalezienie i pozyskanie odkładów, uzyskanie zezwoleń, formowanie i zagospodarowanie gruntu na odkładach, likwidacja składowisk z ich doprowadzeniem do stanu pierwotnego, koszty ewentualnych odszkodowań, utylizacji itp.
- zakup, dostarczenie, zastosowanie i późniejsze usunięcie wszystkich niezbędnych materiałów koniecznych do prawidłowego wykonania robót lub wynikających z przyjętej technologii robót,
- przygotowanie gruntu przeznaczonego do wbudowania (osuszanie, nawilżanie i inne zabiegi),
- wykonanie odcinka próbnego dla określenia parametrów zagęszczenia,
- formowanie wypełnienia przestrzeni po wydobytym gruncie, wraz z profilowaniem i zagęszczaniem każdej warstwy do wymaganych parametrów,
- zagęszczenie warstw wypełnienia, zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznej pkt. 5.5,
- wyrównanie powierzchni wypełnienia z nadaniem jej spadków i pochyłeń, zgodnie ze Specyfikacją Techniczną,
- przeprowadzenie badań laboratoryjnych, pomiarów, prób i sprawdzeń, również w celu zoptymalizowania założonego w projekcie zasięgu wymiany gruntów,
- koszty utrzymania czystości na przyległych drogach w związku z transportem gruntu,
- uporządkowanie terenu robót,
- prowadzenie nadzoru geotechnicznego,
- inne roboty potrzebne do wykonania robót podstawowych oraz prac towarzyszących,
- w cenie jednostkowej należy uwzględnić różnice ilościowe między gruntem w stanie rodzimym a gruntem zasypowym (spulchnienie, zagęszczenie)."

Zapytanie 54

Zgodnie z dokumentacją przetargową dla zakresu drogowego udostępniono dwie Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych tj. plik o nazwie DW ST czesc A_scalony bez DMU 00.00.00.pdf o ilości stron 618 i plik o nazwie DK ST czesc A_scalony bez DMU 00.00.00.pdf posiadający 430 stron. Prosimy o wyjaśnienie jaka jest przyczyna obowiązywania dwóch specyfikacji technicznych wykonania robót (wykonywanych przez jedno biuro projektowe) na jedno zadanie inwestycyjne? Tak skonstruowana dokumentacja projektowa przerzuca na Wykonawcę obowiązek sprawdzenia dwóch dokumentów o 618 i 430 stron pod względem różnic w opisie robót dotyczących tego samego zakresu robót i tych samych numerów (podstaw) ST (to samo dotyczy plików oznaczonych jako ST DW część B.pdf, zakres mostowy ilość stron 159 i pliku S DK czesc B.pdf, zakres mostowy ilość stron 242).

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że załączone specyfikacje dotyczą – zakresu drogi wojewódzkiej oraz zakresu drogi krajowej. Każda z ww. specyfikacji została opracowana w oparciu o inne wytyczne – dla zakresu drogi wojewódzkiej obowiązują wytyczne Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, dla zakresu drogi krajowej – wytyczne Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jednocześnie wyjaśniamy, że różnice w STWiORB są następujące:

Zakres drogowy – na drogę krajową posiada specyfikacje do warstw bitumicznych i warstw z kruszywa zatwierdzone przez laboratorium GDDKiA, a na drogę wojewódzką zawiera Wytyczne Techniczne i Specyfikacje Techniczne obowiązujące na drogach administrowanych przez ZDW w Katowicach.

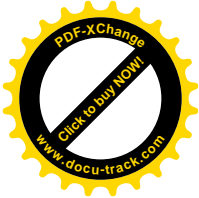
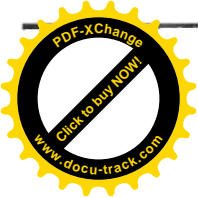
Zakres inżynierski – na zakresie drogi wojewódzkiej występują inne roboty inżynierskie niż na zakresie drogi krajowej.

Zakres sieciowy – na zakresie drogi wojewódzkiej występują inne roboty niż na zakresie drogi krajowej.

Zapytanie 55

Zgodnie z zawartymi w SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane str. 5/31 pkt. 4.7 Zamawiający dopuszcza możliwość korekty profilu podłużnego i rozwiązań projektowych w związku z przygotowaniem przez Jastrzębską Spółkę Węglową KWK Pniówek opracowania podniesienia niwelety istniejącego ciągu DW 933. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- a) w jakim terminie zostanie udostępniony projekt przygotowywany przez JSW?
- b) kto będzie odpowiedzialny za przeprojektowanie wynikłe z wprowadzonych zmian przez JSW?
- c) jaki będzie miał wpływ projekt przygotowany przez JSW na zmianę terminu wykonania umowy?



Wyjaśnienie:

Projekt podniesienia niwelety istniejącego ciągu DW 933, przygotowywany przez Jastrzębską Spółkę Węglową KWK Pniówek, jest na etapie uzgodnienia z tut. Zarządem. Dostosowanie do rzędnych istniejących terenu, w tym podniesienie profilu podłużnego obwodnicy w rejonie włączenia do DW 933, zostanie wykonane w ramach usługi nadzoru autorskiego. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt. 14.5 OPZ – cyt.: „Wykonawca będzie zobowiązany przekazywać wyniki pomiarów wysokościowych i na ich podstawie projekt zostanie dostosowany do terenu istniejącego. Wykonawca nie ma prawa do roszczeń z tego tytułu i powinien zachować rezerwę czasową w związku z koniecznością aktualizacji projektu”.

Zapytanie 56

Zgodnie z zawartymi w SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane str. 5/31, pkt. 5, ostatni akapit, „Za zwłokę w przekazaniu dokumentów do rozliczenia będą naliczane kary umowne”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- a) w jakim terminie od potwierdzenia kwot przez Inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z pkt. 28.3.3 b Umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia do Inwestora faktury za wykonanie prac?
- b) prosimy o podanie wysokości kary umownej za nieprzekazanie w terminie faktury do Inwestora.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że termin wystawienia faktury za wykonane prace określają obowiązujące przepisy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przez „zwłokę w przekazaniu dokumentów do rozliczenia” Zamawiający rozumie przekazanie kompletnych dokumentów, zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie i OPZ, stanowiących podstawę do wystawienia faktury.

Uzupełnia się pkt. 37.1 umowy po ppkt. p) wprowadza się ppkt. r) i s),

- r) za inne nie wymienione wyżej czynności przewidziane do wykonania zgodnie z umową, a w szczególności opisem przedmiotu zamówienia, dla których oznaczono termin ich wykonania – za każdy dzień zwłoki licząc od dnia terminu wykonania – 0,01% wartości wynagrodzenia netto,
- s) w wypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braku wypełnienia obowiązku, wynikającego z umowy, w tym opisu przedmiotu zamówienia, dla którego nie oznaczono terminu jego wykonania, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,005% wartości wynagrodzenia netto, za każdy kolejny dzień zwłoki, licząc od dnia upływu wezwania Zamawiającego do jego wykonania w którym wyznaczono termin na jego wykonanie, powyższe dotyczy również wymagań opisanych dla etapu gwarancyjnego.

Zapytanie 57

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z pkt. 4.6. Umowy wysokość comiesięcznej faktury nie może być wyższa niż 10% wartości umowy.

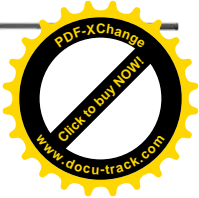
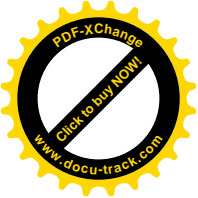
Wyjaśnienie:

Zapis pkt. 4.6 Umowy stanowiącej załącznik do SIWZ jednoznacznie określa wysokość płatności faktury **końcowej**, (która nie może być większa niż 10 % kwoty szacunkowego wynagrodzenia, o którym mowa w pkt. 4.1.), a nie comiesięcznych. Zdaniem Zamawiającego pkt. 4.6 nie wymaga dodatkowych wyjaśnień. Jednocześnie zwraca się uwagę na konieczność opracowania przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego zgodnie z pkt 14 umowy.

Zapytanie 58

Zgodnie z zawartymi w SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane str. 9/31, pkt. 8/9 zmiana materiału/rozwiązania projektowego na wniosek wykonawcy nie będzie rozliczana w ramach umowy na koszt akceptacji przez Projektanta przedmiotowej zmiany obciąża Wykonawcę robót. W związku z powyższym prosimy o uszczegółowienie następujących kwestii:

- a) kto ponosi koszt przeprojektowania w przypadku stwierdzenia błędów projektowych przez Wykonawcę robót?
- b) kto ponosi koszt przeprojektowania będącego wynikiem wykazania przez Wykonawcę wad i błędów w kompletności przekazanej dokumentacji do której sprawdzenia został zobowiązany Wykonawca w ciągu 4 tygodni od podpisania umowy (zgodnie z pkt. 6 Opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane, str. 7/31)?
- c) prosimy o potwierdzenie, i jedynie prace przeprojektowane stanowią koszt Wykonawcy, natomiast płatność za wykonanie prac zamiennych w tym płatność za materiały zamienne będzie realizowana.



Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku stwierdzenia błędów projektowych w dokumentacji projektowej, w tym w zakresie jej kompletności, koszt przeprojektowania ponosi Projektant – Wykonawca usługi nadzoru autorskiego. Potwierdza się zapis pkt. 9 OPZ Zmiana materiału/rozwiązania projektowego na wniosek Wykonawcy, realizowana przez jednostkę projektową sprawującą nadzór autorski nad projektem, nie będzie rozliczana w ramach umowy pomiędzy tut. Zarządem a Wykonawcą usługi nadzoru autorskiego (Projektantem) i koszt akceptacji przez Projektanta przedmiotowej zmiany obciąża Wykonawcę robót. Każda taka zmiana przyjętego w dokumentacji rozwiązania projektowego musi uzyskać akceptację Projektanta, Konsultanta i Zamawiającego. Rozliczenie wykonanych robót będzie realizowane zgodnie z warunkami umownymi.

Zapytanie 59

Proszę o podanie ilości tablic informacyjnych (wykonanych i zamontowanych przed przystąpieniem do robót) które należy wycenić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 9 ppkt. 1 oraz pkt. 11 ppkt. 5 OPZ określono rodzaj i ilość tablic niezbędnych do wykonania i zamontowania na terenie budowy. Zgodnie z zapisami OPZ Wykonawca wykona i umieści przed przystąpieniem do robót budowlanych następujące rodzaje i ilości tablic:

- 2 szt. tablic informacyjnych „Budujemy dla Was” na Zadaniu A, 2 szt. tablic informacyjnych „Budujemy dla Was” na Zadaniu B. Parametry oraz treść tablic określa pkt. 9 ppkt. 1 OPZ,
- 2 szt. tablic informacyjnych (po uzyskaniu dofinansowania z funduszy UE na Zadaniu A.) Parametry oraz treść tablic określa pkt. 11 ppkt. 5 OPZ,
- zgodnie z zapisami pkt 11 ppkt 5 po zakończeniu robót budowlanych Wykonawca wykona i umieści 2 szt. tablic pamiątkowych (informujących o zrealizowaniu projektu przy współudziale funduszy UE), których parametry i treść określono w pkt. 11 ppkt. OPZ.

Miejsca usytuowania ww. tablic Wykonawca uzgodni z Zamawiającym.

Zapytanie 60

Zgodnie z zapisami SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia ujęć wody. Proszę o podanie liczby ujęć wodnych podlegających monitoringowi oraz częstotliwości ich wykonania.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt 9 ppkt 3 OPZ – cyt. „Przed przystąpieniem do robót Wykonawca zinwentaryzuje i w trakcie prowadzenia robót prowadzić będzie monitoring indywidualnych ujęć wody”. Dokumentacja projektowa nie uwzględnia indywidualnych ujęć wody. Zgodnie z cytowanym zapisem ilość studni objętych monitoringiem będzie znana po przeprowadzeniu przez Wykonawcę inwentaryzacji, co będzie zależne od zakresu terenu wykorzystanego przez Wykonawcę poza terenem objętym decyzją ZRiD. Monitoring należy prowadzić co najmniej z częstotliwością 2 razy w roku (w okresie wiosennym i jesiennym). Wykonawca odpowiada za teren jaki będzie wykorzystywał i poniesie wszelkie koszty z tym związane.

Zapytanie 61

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji budynków i zabudowy. Prosimy o podanie liczby zabudowań podlegających inwentaryzacji.

Wyjaśnienie:

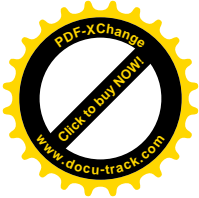
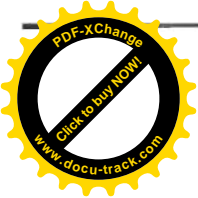
Zgodnie z pkt. 9 ppkt. 6 OPZ – cyt.: „Przed rozpoczęciem robót i transportu budowy, Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem dokona inwentaryzacji, sporządzonej przez uprawnionych rzeczoznawców lub inżyniera z uprawnieniami budowlanymi, sąsiadujących z terenem budowy oraz drogami, po których będzie prowadzony transport technologiczny, budynków oraz zabudowy.” Zgodnie z cytowanym zapisem ilość zabudowań będzie znana po przeprowadzeniu przez Wykonawcę inwentaryzacji, sporządzeniu PTiOR, BIOZ jak i tymczasowej organizacji ruchu. Na obecnym etapie, Wykonawca powinien dokonać rozeznania i oszacować zakres koniecznych inwentaryzacji.

Zapytanie 62

Prosimy o podanie częstotliwości sprawozdań z nadzoru archeologicznego.

Wyjaśnienie:

Zakres nadzoru archeologicznego został jednoznacznie określony w pkt. 13.2 ppkt. 5 OPZ. Minimalna wymagana ilość dokumentacji związanej prowadzeniem nadzoru archeologicznego została określona w pkt. 17 ppkt. 4 OPZ.



Zapytanie 63

Zgodnie z zawartymi w SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane str. 14/31, pkt. 10.1 Wykonawca jest odpowiedzialny za zimowe utrzymanie ciągu drogi woj. nr 933. Prosimy o podanie łącznej długości drogi i łącznej powierzchni chodników, która będzie przekazana Wykonawcy robót celem utrzymania zimowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że łączna długość dróg i ciągów pieszych zależeć będzie od opracowanego przez Wykonawcę projektu tymczasowej organizacji ruchu zgodnie zapisami SIWZ w tym pkt 9 ppkt. 2.

Zapytanie 64

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji docelowej organizacji ruchu wraz z weryfikacją przez niezależnego audytora bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Wyjaśnienie:

Zapisy pkt 10 ppkt.6 OPZ stanowiącego załącznik do SIWZ jednoznacznie określają obowiązki Wykonawcy związane z aktualizacją docelowej organizacji ruchu i zdaniem Zamawiającego nie wymagają dodatkowych wyjaśnień.

Zapytanie 65

Zgodnie z zawartym w SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane str. 16/31 pkt. 13 „Wykonawca zobowiązany jest do bieżącego i całodobowego prowadzenia monitoringu budowy (podgląd obrazu z realizacji inwestycji na żywo) z dostępem do obrazu online. Prosimy o uszczegółowienie wymagań technicznych dotyczących w/w monitoringu budowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie precyzuje wymagań technicznych, wymaga jedynie zgodnie z zapisem pkt. 10. ppkt. 13 OPZ do bieżącego i całodobowego prowadzenia monitoringu budowy tj. podgląd obrazu z realizacji inwestycji na żywo z dostępem do obrazu online oraz przekazywania co miesiąc nagrań z postępu prac do tutejszego Zarządu.

Zapytanie 66

Skutkiem wprowadzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu jest wydłużenie długości transportu przez przewoźników komunikacji zbiorowej. W związku z powyższym prosimy o następujące informacje:

- a) czy Zamawiający pokryje roszczenia przewoźników komunikacji zbiorowej dotyczące zamknięcia odcinka jezdni i wydłużenia dróg transportu (tak jak to ma miejsce w większości inwestycji realizowanych poprzez Urzędy Miast)
- b) czy zamawiający zgada się, w celu zlikwidowania Ryzyka Wykonawcy, by rozszczenie przewoźników komunikacji zbiorowej rozliczane były na podstawie zawartych porozumień i faktur w pozycji Kwota Tymczasowa która t stanowić będzie 17,5% sumy kosztorysów ofertowych.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 9 ppkt. 2 OPZ „Wykonawca na własny koszt przygotowuje tymczasową organizację ruchu na czas robót wraz z wynikającą z tego komunikacją zastępczą (ruch kołowy oraz pieszy, ruch kolejowy zgodnie z wymaganiami PKP) i uzyska niezbędne zatwierdzenia w tym zakresie.” Zamawiający wyjaśnia, że przygotowanie projektu, wszelkie uzgodnienia, zatwierdzenie, wdrożenie, utrzymanie, w razie potrzeby aktualizacja ww. projektu (w tym roszczenia przewoźników z tytułu zamknięcia i wydłużenia dróg transportu) jest po stronie Wykonawcy robót i ich koszt należy uwzględnić w cenie ofertowej.

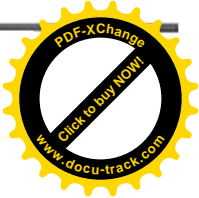
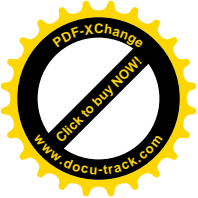
Zamawiający informuje, że kwota tymczasowa to: środki finansowe przeznaczone na opłacenie robót, o których mowa w pkt. 2.3, może ona być wykorzystana w całości lub w części lub całkowicie pominięta, zgodnie z decyzjami Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że punktami newralgicznymi są:

- włączenie do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 933 przy Jastrzębiu – roboty można wykonać z wykonaniem drogi objazdowej;
- skrzyżowanie z ul. Zjednoczenia i budowa obiektu kolejowego – należy przewidzieć objazdy na tym odcinku i w porozumieniu m.in. z Gminą Pawłowice, wprowadzić zmiany w trasach komunikacji zbiorowej.

Zapytanie 67

Prosimy o potwierdzenie, że przebudowa odkrytych a nie wykazanych w dokumentacji projektowej sieci drenażarskich rozliczana będzie jako robota dodatkowa wg zasad określonych w warunkach umowy.



Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisem pkt. 13.4. ppkt. 3 OPZ – cyt.: „Wykonawca jest zobowiązany do dbania o nie ujęte w dokumentacji projektowej, odkryte w trakcie realizacji, sieci drenarskie i do ich przebudowy, w przypadku takiej konieczności, zgłaszanie inspektorowi nadzoru i uzgadnianie proponowanych rozwiązań z Zamawiającym, po uzyskaniu opinii Konsultanta. W przypadku uszkodzeń układów drenarskich na działkach właścicieli nieruchomości, Wykonawca jest zobowiązany do ich naprawy”. Zamawiający wyjaśnia, że zabezpieczenie przedmiotowych sieci drenarskich przed uszkodzeniem leży po stronie Wykonawcy i koszt powyższego należy uwzględnić w cenie ofertowej. Jednocześnie w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy nie ujętych sieci drenarskich na terenie objętym decyzją ZRID będzie to rozliczane na zasadach określonych w umowie (pkt. 2.2, 2.3, 2.4 – rozliczenie w ramach kwoty tymczasowej, pkt. 28 – warunki płatności).

Zapytanie 68

Zganie z zawartym w SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia nakazuje się Wykonawcy stosowania aktualnych Wytycznych Technicznych Zarządu Dróg Wojewódzkich dostępnych na stronie Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż:

- a) udostępniona w dokumentacji przetargowej przez Zamawiającego Specyfikacja Techniczna Wykonania o Odbioru Robót Budowlanych jest częściowo nieaktualna ze względu na obowiązujące na stronie internetowej Wytyczne Techniczne Zarządu dróg Wojewódzkich
- b) w przypadku asortymentu robót wymienionych w Wytycznych Technicznych Zarządu dróg Wojewódzkich udostępnione przez Zamawiającego w dokumentacji Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Budowlanych są nieaktualne i nieobowiązujące Wykonawcę robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że STWiORB na zakres drogi wojewódzkiej uwzględniają aktualne wytyczne techniczne Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach z sierpnia 2014r. Wykaz obowiązujących wytycznych można sprawdzić na stronie internetowej Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach w zakładce standardy ZDW.

Zapytanie 69

W związku z faktem, iż Zamawiający przerzucił na Wykonawcę konieczność porównania zapisów Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Budowlanych które zostały zamieszczone w dwóch różniących się zawartością plikach oraz Wytycznych Technicznych Zarządu Dróg Wojewódzkich co stanowi konieczność przeanalizowania 1929 stron Specyfikacji Technicznych (613+480+159+242+24 (DMU00.00.00)+411 (WTZDW)=1929 stron) prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 3 tygodnie w celu właściwego i kompletnego zapoznania się z Specyfikacjami Technicznymi, które są bezwzględnie wymagane w trakcie realizacji prac.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że załączone specyfikacje dotyczą – zakresu drogi wojewódzkiej oraz zakresu drogi krajowej. Każda z ww. specyfikacji została opracowana w oparciu o inne wytyczne – dla zakresu drogi wojewódzkiej obowiązują wytyczne Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, dla zakresu drogi krajowej – wytyczne Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jednocześnie wyjaśniamy, że różnice w STWiORB są następujące:

Zakres drogowy – na drogę krajową posiada specyfikacje do warstw bitumicznych i warstw z kruszywa zatwierdzone przez laboratorium GDDKiA, a na drogę wojewódzką zawiera Wytyczne Techniczne i Specyfikacje Techniczne obowiązujące na drogach administrowanych przez ZDW w Katowicach.

Zakres inżynierski – na zakresie drogi wojewódzkiej występują inne roboty inżynierskie niż na zakresie drogi krajowej.

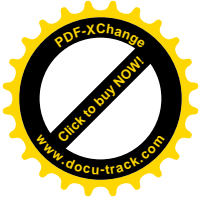
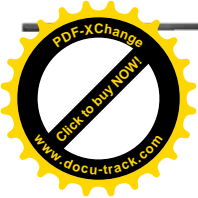
Zakres sieciowy – na zakresie drogi wojewódzkiej występują inne roboty niż na zakresie drogi krajowej.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w dniu 16.09.2014 r., zamieścił ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowanie” do ogłoszenia o zamówieniu, przedłużając:

1. **TERMIN SKŁADANIA OFERT:** 07.10.2014 R. GODZ.: 10:00
2. **TERMIN OTWARCIA OFERT:** 07.10.2014 R. GODZ.: 10:15
3. **TERMIN SKŁADANIA WADIUM:** 07.10.2014 R. GODZ.: 10:00.

Zapytanie 70

Czy Wykonawca robót w ramach ceny ofertowej powinien ująć koszt wykonania zaplecza dla personelu Konsultanta? Jeżeli tak, to o jakiej powierzchni i dla jakiej ilości osób?



Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 16.1 OPZ Wykonawca zapewni na swoje potrzeby oraz dla personelu Konsultanta i Kierownika Projektu osobne pomieszczenia o powierzchni co najmniej 100,00 m² łącznie. Personel kluczowy Konsultanta wynosi min. 6 osób.

Zapytanie 71

Zgodnie z zawartym w SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia nakazuje się Wykonawcy wyposażenie pomieszczeń dla Kierownika Projektu i innych osób Zamawiającego pomieszczenia biurowe. W związku z powyższym prosimy o informacje:

- a) jaka powinna być łączna powierzchnia biur?
- b) w jakiej odległości od budowy może być zlokalizowane biuro?
- c) co należy rozumieć przez określenie „pomieszczenie gospodarcze”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 16.1 OPZ Wykonawca zapewni na swoje potrzeby oraz dla personelu Konsultanta i Kierownika Projektu osobne pomieszczenia o powierzchni co najmniej 100,00 m² łącznie. Nie precyzuje się odległości pomieszczeń biurowych od budowy. Pomieszczenie gospodarcze służy do przechowywania materiałów lub sprzętu związanego z obsługą pomieszczeń biurowych.

Zapytanie 72

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia Kierownikowi Projektu następującego wyposażenia:

- a) komputer przenośny
- b) drukarka
- c) aparat fotograficzny
- d) telefon komórkowy
- e) dostęp do Internetu
- f) środek transportowy (samochód)

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 16.2 Minimalne wymagania sprzętowe, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia Kierownikowi Projektu:

- środka transportu do przemieszczania się po terenie budowy oraz pomiędzy budową a siedzibą Zamawiającego oraz pokryje koszty ubezpieczenia i utrzymania przedmiotowego pojazdu,

sprzętu:

- zestaw komputerowy z licencjonowanym oprogramowaniem (komputer przenośny),
- drukarka formatu A4/A3,
- aparat fotograficzny cyfrowy z możliwością nagrywania filmów,

środki łączności:

- telefon i faks,
- dostęp do Internetu i poczty e-mail,
- telefon komórkowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt.16.2 w przypadku rezygnacji i nie wykorzystania ww. środka transportu i sprzętu przez Kierownika Projektu, koszt zostanie odliczony z poz. 1 kosztorysu ofertowego, w ramach której jest to wycenione.

Zapytanie 73

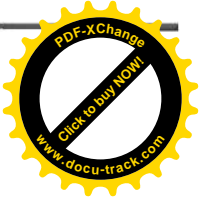
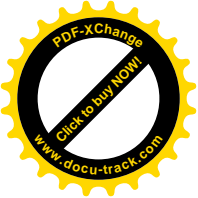
Prosimy o potwierdzenie, że środek transportowy nie będzie używany do innych zadań niż wymieniony w kontrakcie i nie będzie używany do celów prywatnych.

Wyjaśnienie:

Zapisy pkt 16.2 OPZ jednoznacznie określają obowiązki Wykonawcy związane z zapewnieniem minimalnego wyposażenia sprzętowego oraz środka transportu. Zamawiającego potwierdza, że środek transportu zapewniony przez Wykonawcę zgodnie z pkt 16.2 OPZ będzie używany wyłącznie do przemieszczania się po terenie budowy oraz pomiędzy budową a siedzibą Zamawiającego.

Zapytanie 74

Czy ze względu na brak możliwości oceny wysokości rachunków telefonicznych i rachunków za paliwo w samochodzie przekazanych do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego, czy Zamawiający zgodzi się by



koszty utrzymania linii telefonicznych, faksu, Internetu i paliwa za samochód użytkowany przez Inwestora rozliczać z pozycji Kwota Tymczasowa która to sadowić będzie 17,5% sumy kosztorysów ofertowych?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt. 16.2 OPZ koszty jakie poniesie Wykonawca związane ze środkiem transportu, sprzętem, środkami łączności zostaną rozliczone z poz. 1 kosztorysu ofertowego, w ramach której jest to wycenione. Ponadto Zamawiający informuje, że koszty z poz. 1 TER nr 1 i nr 18 kosztorysu ofertowego będą rozliczane w trakcie realizacji zadania proporcjonalnie do wysokości rzeczywiście wykonanych i potwierdzonych przez konsultanta robót.

Zapytanie 75

Prosimy o potwierdzenie konieczności ochrony saperskiej robót. Czy Zamawiający wymagać będzie sprawozdania z w/w monitoringu?

Wyjaśnienie:

Wykonawca, zgodnie z zapisami pkt 17 ppkt. 4, ma uwzględnić w wycenie koszty ochrony saperskiej terenu budowy. Konieczność prowadzenia nadzoru saperskiego wyniknie w trakcie prowadzonych robót ziemnych, co powodować będzie wykonanie sprawozdania z monitoringu.

Zapytanie 76

Zgodnie z zawartym SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia strona 31/31 nakazuje się Wykonawcy ująć w kosztach ogólnych budowy koszt ekspertyz dotyczących wykonanych robót. Prosimy o uszczegółowienie jakie ekspertyzy należy wykonać?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy pkt. 8.8 OPZ są czytelne i nie nasuwają wątpliwości co do sporządzenia ekspertyzy.

Zapytanie 77

Zgodnie z zawartym SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia strona 328/31 Zamawiający nakazuje Wykonawcy ująć w cenie koszt odwodnienia wykopów i doprowadzenia gruntów do wilgotności optymalnej. Jednocześnie w dokumentacji projektowej jasno określa się, iż ze względu na deformację terenu będącej wynikiem prowadzonej eksploatacji górniczej po ulewnych deszczach następuje zalewanie terenu. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że koszt doprowadzenia przewilgoconych gruntów do wilgotności optymalnych (a które to zjawisko w wyniku ukształtowania terenu i czasookresowi wykonania robót ziemnych wystąpi kilkakrotnie) stanowi wyłącznie ryzyko i koszt wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że z informacji uzyskanych z KWK Pniówek zalewanie terenu może nastąpić głównie w rejonie włączenia do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 933. Wykonawca zgodnie z warunkami umowy i dokumentacją projektową zobowiązany jest do prowadzenia robót. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć warunków prowadzenia robót przez Wykonawcę jak i określonej w pkt. 15 umowy siły wyższej z jej następstwami.

Zapytanie 78

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania raportu wstępnego inwentaryzacji przyrodniczej i comiesięcznego składania raportów z działań nadzoru środowiskowego.

Wyjaśnienie:

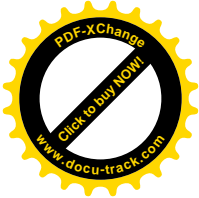
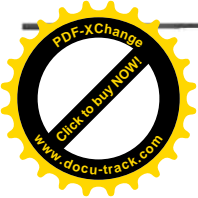
Zamawiający, zgodnie z zapisami DMU-00.00.00 określił konieczność wykonania raportu wstępnego inwentaryzacji przyrodniczej. Pkt 13.2 ppkt. 3 OPZ jednoznacznie określa zakres obowiązków nadzoru przyrodniczego na wszystkich etapach prowadzenia robót budowlanych oraz częstotliwość sporządzania raportów z prowadzonego nadzoru przyrodniczego.

Zapytanie 79

Prosimy o podanie łącznej długości wygradzeń dla ochrony herpetofauny, która jest wymagana zgodnie z STWiORB DMU-00.00.00.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisami STWiORB DMU-00.00.00 stanowiącym załącznik do SIWZ, konieczność oraz lokalizacja i parametry tymczasowych wygradzeń herpetologicznych wyniknie z raportu wstępnego inwentaryzacji przyrodniczej. Zadaniem Wykonawcy będzie określenie ww. wymagań w ramach prowadzonego nadzoru przyrodniczego.



Zapytanie 80

Przedmiar Robót TER 1 zadanie A poz. 1 „Koszt dostosowania się do wymagań związanych z dofinansowaniem inwestycji ze środków Unii Europejskiej, zawartych w OPZ”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- a) co oznacza skrót OPZ?
- b) ze względu na fakt, iż dokumentacja projektowa nie wyróżnia jakie warunki związane są z dofinansowaniem inwestycji ze środków Unii Europejskiej prosimy o dokładne uszczegółowienie jaki zakres prac powinien być ujęty w w/w poz. przedmiarowej?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że skrót OPZ oznacza opis przedmiotu zamówienia, stanowiący załącznik do SIWZ. Wymagania związane z dofinansowaniem ze środków Unii Europejskiej określono w pkt. 11 OPZ.

Zapytanie 81

Zgodnie z dokumentacją projektową do wycinki drzew można przystąpić po uzyskaniu wszelkich uzgodnień z Lasami Państwowymi. Czy w przypadku braku możliwości wycinki drzew z winy nieleżącej po stronie wykonawcy przed 15 marca 2015 r. (tj. przed sezonem lęgowych ptaków), Wykonawcy przysługiwać będzie zmiana terminu ukończenia kontraktu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że możliwości zmiany terminu zakończenia robót reguluje pkt. 32.1 umowy.

Zapytanie 82

Zgodnie z Stwor nr D-01.02.01 wycinka drzew zadanie A pkt. 5.1. proszę o uszczegółowienie następujących kwestii:

- a) drzewa stanowiące własność Lasów Państwowych są wycinane przez Lasy Państwowe, natomiast wycinka karpiny jest w zakresie Wykonawcy. Czy Zamawiający powiadomił Lasy Państwowe o konieczności wycinki drzew w ciągu najbliższych 6 m-cy tak aby umożliwić wykonawcy zakończenie robót kontraktowych w terminie?
- b) prosimy o rozdzielenie ilości drzew w TER 1 zadanie A poz. 4-8 na zakres podlegający na wycinkę przez Wykonawcę Robót i na zakres podlegający na wycinkę drzew przez Lasy Państwowe
- c) w jakim okresie (tzn. ile tygodni) należy zapewnić plac składowy drewna będącego własnością ZDW?
- d) TER 1 zadania A poz. 9, prosimy o podanie ilości pni i krzewów podlegających karczowaniu i ich średnice.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia:

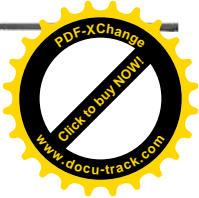
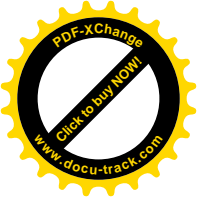
- a) zgodnie z pkt. 9 ppkt. 8 OPZ – cyt.: „Wykonawca będzie zobowiązany do zawarcia, w imieniu Zamawiającego, porozumienia z Lasami Państwowymi, celem uzgodnienia warunków i terminu wycinki drzew i krzewów, zgodnie z art. 20b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”,
- b) w Tabeli elementów rozliczeniowych nr 1 poz. 4-7 nie występują drzewa do wycięcia na terenie Lasów Państwowych. Zamawiający zwraca uwagę, że wycinkę drzew z terenu Lasów Państwowych dokonują Lasy Państwowe, zgodnie z art. 20b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na warunkach określonych w porozumieniu.
- c) zgodnie z pkt. 5.1 D-01.02.01, plac do składowania drewna Wykonawca jest zobowiązany zapewnić na okres realizacji zadania,
- d) na terenie lasu (Ls) nie inwentaryzuje się w sztukach tylko w hektarach tak więc nie ma możliwości szczegółowego określenia ilości sztuk i średnic drzew. Wykonawca na terenie Lasów Państwowych odpowiada za karczowanie pni i krzewów i ich utylizację.

Zapytanie 83

Tabela elementów rozliczeniowych TER-1 zadanie A poz. 10 „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej grub. 50 cm (humusu) wraz z wywozem nadmiaru w miejsce składowania wskazane przez inwestora, wykonaniem i rozbiórką dróg dojazdowych oraz uporządkowaniem terenu”. Proszę o wskazanie odległości transportu (miejsce wskazane przez Zamawiającego) nadmiaru humusu, który należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że odległość transportowa odwozu nadmiaru humusu na miejsce wskazane przez Inwestora wynosi do 10km. Nieruchomości, na których składowany ma być humus znajdują się na terenie gminy Pawłowice. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na opis pozycji TER nr 10, mówiący o



konieczności zapewnienia przez Wykonawcę dojazdu do miejsc składowania z uwzględnieniem ww. odległości. Dla humusu wykorzystanego przy budowie obwodnicy, Wykonawca zapewni niezbędne składowisko wraz z drogami technologicznymi, jego utrzymaniem i późniejszą likwidacją.

Zapytanie 84

Tabela elementów rozliczeniowych TER -1 zadanie A poz. 31 „Wykopy wraz z wywozem w miejsce składowania wskazane przez inwestora, wykonaniem i rozbiórka dróg dojazdowych oraz uporządkowaniem terenu (wyrównanie terenu wraz z rozłożeniem humusu z odzysku i obsiania trawą)”. Proszę o wskazanie odległości transportu (miejsce wskazane przez Zamawiającego) gruntu, który należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że odległość transportowa odwozu nadmiaru gruntu na miejsce wskazane przez Inwestora wynosi do 10km. Nieruchomości, na których składowany ma być grunt znajdują się na terenie gminy Pawłowice. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na opis pozycji TER nr 31, mówiący o konieczności zapewnienia przez Wykonawcę dojazdu do miejsc składowania z uwzględnieniem ww. odległości. Dla gruntu wykorzystanego przy budowie obwodnicy, Wykonawca zapewni niezbędne składowisko wraz z drogami technologicznymi, jego utrzymaniem i późniejszą likwidacją.

Zapytanie 85

ST D.02.03.01a „Wzmocnienie podłoża” oraz opis techniczny dotyczący zakresu drogowego w Projekcie Wykonawczym przedstawiają projekt wzmocnienia podłoża przez firmę Inora z Gliwic. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy w poz. 38 TER 1 –zadanie A opis pozycji „DW 933 o km 1+755 do km 1+975 – konstrukcja 4 geosyntetyk D, E – przyjęto w przekroju 8 wkładek zbrojących” poprawna ilość nie powinna wynosić 8 000 m²?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że ilość należy przyjąć zgodnie z przedmiarem. Zwiększona ilość „rzutu” materiału geosyntetycznego wynika z przyjętego naddatku na układanie materiału na łukach.

Zapytanie 86

ST D.02.03.01a „Wzmocnienie podłoża” oraz opis techniczny dotyczący zakresu drogowego w Projekcie Wykonawczym przedstawiają projekt wzmocnienia podłoża przez firmę Inora z Gliwic. W celu poprawnego wyliczenia kosztów materiałów geosyntetycznych prosimy o wyjaśnienie czy w poz. 40 TER 1 – zadanie A opis pozycji „DW 933 od km 2+275 do km 2+830 – konstrukcja 2 geosyntetyk A,C” poprawna ilość nie powinna wynosić 18 350 m²?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż koryguje opis i ilość w poz. 40 tabeli elementów rozliczeniowych nr 1;

jest:

| | | | | |
|----|-------------|--|----------------|-----------|
| 40 | D.02.03.01a | DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 geosyntetyk A, C DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 - wypełnienie kruszywem m ³ 9 175,5 | m ² | 18 315,00 |
|----|-------------|--|----------------|-----------|

powinno być:

| | | | | |
|----|-------------|--|----------------|----------|
| 40 | D.02.03.01a | DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 geosyntetyk A, C DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 - wypełnienie kruszywem m ³ 4 733,0 | m ² | 9 466,00 |
|----|-------------|--|----------------|----------|

Zapytanie 87

Prosimy o udostępnienie tabeli bilansu robót ziemnych.

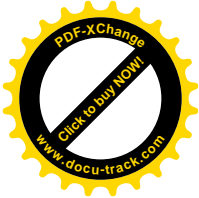
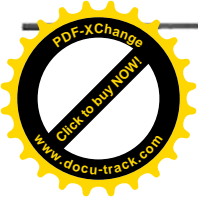
Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępni tabelę robót ziemnych dla zakresu drogi wojewódzkiej oraz krajowej.

Zapytanie 88

Tabela elementów rozliczeniowych TER – 1 zadanie A poz. 96 „Zabezpieczenie skarp geosiatką – geosyntetyk typ F” oraz rysunek nr 16 w opisie technicznym dotyczącym zakresu drogowego w Projekcie Wykonawczym, przedstawiają projekt umocnienia skarpy przez firmę Inora z Gliwic.

- czy podana powierzchnia geosiatki w ilości 55 095 m² dotyczy również powierzchni materiału zawiniętego w rynnie kotwiącej zgodnie z rysunkiem 16 wykonanym przez firmę Inora
- w celu poprawnego wyliczenia długości drewnianej belki która ma być nawinięta geosiatką prosimy o podanie łącznej długości rynny dolnej i górnej



Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia:

- a) pozycja 96 TER nr 1 nie obejmuje zawinięć, zakładów, itp. co należy uwzględnić w cenie jednostkowej wykonania zabezpieczenia,
- b) rysunek nr 16 w projekcie wykonawczym przedstawia przykładowy sposób zakotwienia geosiatki antyerozyjnej – można zastosować inne zakotwienia spełniające swoją rolę z przyjętą technologią robót.

Ponadto Zamawiający informuje:

- przedmiar robót nie uwzględnia robót tymczasowych tj. robót, które są projektowane i/lub wykonywane, jako potrzebne do wykonania robót podstawowych - niniejsze roboty nie podlegają odrębnej zapłacie i winny być uwzględnione w cenie ofertowej, przyjmuje się, iż koszty robót tymczasowych zostały wliczone i objęte cenami jednostkowymi lub stawkami wprowadzonymi przez Wykonawcę w wycenionym przedmiarze robót,
- przedmiar robót nie uwzględnia ilości materiałów wynikających z przyjętych technologii jak np. dodatkowych powierzchni geosyntetyków układanych w zakładach, wywinieciach itp. (powierzchnia geosyntetyków została podana jako rzut poziomy), ilości mas bitumicznych podlegających odcięciu, itp.
- przedmiar robót powinien być odczytywany w powiązaniu z SIWZ, STWiORB oraz dokumentacją projektową. Przyjmuje się zasadę, że informacje zawarte w którejkolwiek części dokumentacji projektowej są obowiązujące dla całego opracowania.
- opisy pozycji w przedmiarze robót przedstawione są tylko do celów identyfikacyjnych i nie powinny w żaden sposób modyfikować bądź anulować szczegółowego opisu zawartego w dokumentacji projektowej lub STWiORB, podane odległości lub parametry sprzętu są szacowane,
- wyceniając poszczególne pozycje należy odnosić się do warunków umowy, dokumentacji projektowej i STWiORB w celu uzyskania pełnych wskazówek, informacji, instrukcji lub opisów robót i zastosowanych materiałów, roboty winne być wykonane według zasad fachowego wykonawstwa, zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, STWiORB oraz dokumentacją formalno – prawną,
- w ramach dostosowania do warunków kontraktu Wykonawca przewidzi i skalkuluje elementy nie wskazane w przedmiarze robót a wynikające z uzyskanych decyzji, pozwoleń, uzgodnień, obowiązujących przepisów prawnych, wymagań opisanych w dokumentacji projektowej i warunkach kontraktu.

Zapytanie 89

Tabela elementów rozliczeniowych TER -1 zadanie A poz. 95 „Zabezpieczenie dna rowu gabionami (kaskada)”. Czy koszt warstwy separacyjnej na której ma być ułożony gabion i podbudowa 20 cm ma być ujęty w cenie jednostkowej ułożenia gabionu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w 1 m² wykonanej kaskady i materacy gabionowych należy ująć wszelkie prace i materiały związane z jej wykonaniem (w tym geosyntetyki, podbudowy itp.).

Zapytanie 90

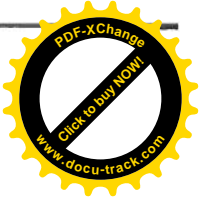
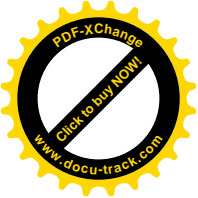
Tabela elementów rozliczeniowych TER -1 zadanie A poz. 97 „zabezpieczenie skarp na odcinku DW 933 od km 0+000 do km 1+400 – konstrukcja 4 geosyntetyk D, E – zwiększenie ze względu na prognozowane osiadania terenu wywołane eksploatacją górnictw”. Zgodnie z obowiązującym rysunkiem nr 15 firmy INORA w opisie przedmiotu zamówienia, na wymienioną w poz. 97 ilość 31 800 m³ kruszywa powinno przypadać 53 000 m² powierzchni geosyntetyku (licząc w rzucie na płaszczyznę poziomą i bez wywinieć) a nie jak podano 58 300 m². Prosimy o wprowadzenie korekty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że ilości należy przyjąć zgodnie z przedmiarem. Zwiększona ilość „rzutu” materiału geosyntetycznego wynika z przyjętego naddatku na układanie materiału na łukach.

Zapytanie 91

Tabela elementów rozliczeniowych TER -1 zadanie A poz. 97 „zabezpieczenie skarp na odcinku ul. Pszczyńskiej od km 0+000 do km 0+145 – konstrukcja 4 geosyntetyk D, E – zwiększenie ze względu na prognozowane osiadania terenu wywołane eksploatacją górnictw”. Zgodnie z obowiązującym rysunkiem nr 15 firmy INORA w opisie przedmiotu zamówienia, na wymienioną w poz. 98 ilość 1 740 m³ kruszywa



powinno przypadać 2 900 m² powierzchni geosyntetyku (licząc w rzucie na płaszczyzna poziomą i bez wywinieć) a nie jak podano 3 190 m². Prosimy o wprowadzenie korekty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że ilości należy przyjąć zgodnie z przedmiarem. Zwiększona ilość „rzutu” materiału geosyntetycznego wynika z przyjętego naddatku na układanie materiału na łukach.

Zapytanie 92

Tabela elementów rozliczeniowych TER -1 zadanie A poz. 35-46 (ST D.02.03.01a) „Wzmocnienie podłoża”. Prosimy o potwierdzenie, iż nieakceptowanym jest zastosowanie materiału łupka czerwony przepalony do wypełnienia geosyntetycznych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza się stosowanie do materacy geosyntetycznych wypełnienia z łupka przepalonego, frakcjonowanego, posiadającego stosowne dopuszczenia do stosowania w drogownictwie. Nie dopuszcza się stosowania łupka nieprzepalonego tzw. czarnego.

Zapytanie 93

Tabela elementów rozliczeniowych TER -1 zadanie A poz. 119-125 Krawężniki i obrzeża. Prosimy o potwierdzenie, iż nadrzędnymi rysunkami szczegółowymi w/w asortymencie robót są rysunki ujęte w Wytycznych Technicznych Zarządu Dróg Wojewódzkich dokument „1B-WP knch”.

Wyjaśnienie:

Należy przyjąć opór krawężnika zgodnie z wytycznymi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (do wysokości 2/3 krawężnika) – załącznik 1B zamieszczonego na stronie internetowej tutejszego Zarządu w zakładce standardy ZDW.

Zapytanie 94

Tabela elementów rozliczeniowych TER -1 zadanie A poz. 128 „Ścieki przykrawężnikowy z kostki betonowej gr 8 cm na podsypce cem.-piask. gr. 3 cm i ławie betonowej z betonu C12/15 gr. 22 cm.” W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych, prosimy o udostępnienie rysunku szczegółowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że szczegół ścieku przykrawężnikowego znajduje się na rysunkach szczegółów (branża drogowa zakres drogi wojewódzkiej rys. 7.01) oraz w wytycznych projektowych Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach – załącznik do zapytań.

Zapytanie 95

Zgodnie z Stwor nr D-01.02.01 wycinka drzew zadanie 5 pkt. 5.1 proszę o uszczegółowienie następujących kwestii:

- a) prosimy o rozdzielenie ilości drzew w TER 18 zadania B poz. 4-8 na zakres podlegający wycince drzew przez Wykonawcę Robót i na zakres podlegający wycince drzew przez Lasy Państwowe
- b) TER 18 zadanie B poz. 8. prosimy o podanie ilości pni i krzewów podlegających karczowaniu i ich średnice.

Wyjaśnienie:

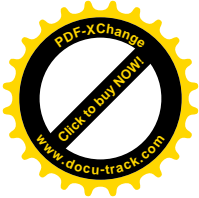
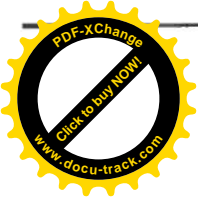
Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku drogi krajowej nie występują tereny Lasów Państwowych, tak więc należy wycenić pozycje zgodnie z ich opisem (dla poz. 8 TER nr 18 podana jest powierzchnia karczowania krzewów w hektarach).

Zapytanie 96

Tabela elementów rozliczeniowych TER -18 zadanie B poz. 9 „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej grub. 50 cm (humusu) wraz z wywozem nadmiaru w miejsce składowania wskazane przez inwestora, wykonaniem i rozbiórką dróg dojazdowych oraz uporządkowaniem terenu”. Proszę o wskazanie odległości transportu (miejsce wskazane przez Zamawiającego) nadmiaru humusu, który należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że odległość transportowa odwozu nadmiaru humusu na miejsce wskazane przez Inwestora wynosi do 10km. Nieruchomości, na których składowany ma być humus znajdują się na terenie gminy Pawłowice. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na opis pozycji TER nr 9, mówiący o konieczności zapewnienia przez Wykonawcę dojazdu do miejsc składowania z uwzględnieniem ww. odległości. Dla humusu wykorzystanego przy budowie obwodnicy, Wykonawca zapewni niezbędne składowisko wraz z drogami technologicznymi, jego utrzymaniem i późniejszą likwidacją.



Zapytanie 97

ST D.02.03.01a „Wzmocnienie podłoża” oraz opis techniczny dotyczący zakresu drogowego w Projekcie Wykonawczym przedstawiają projekt wzmocnienia podłoża przez firmę Inora z Gliwic. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy w poz. 32 TER 18 – zadanie B opis pozycji „Łącznica A – konstrukcja 4 geosyntetyk D, E km 0+311,00+0+348,38 – przyjęto w przekroju 6 wkładek zbrojących” poprawna ilość przy wypełnieniu kruszywem 456 m³ nie powinna wynosić 4 560 m²?

Wyjaśnienie:

W poz. 32 Tabeli elementów rozliczeniowych nr 18 podano prawidłowo ilość 2 508 m² wykonanego wzmocnienia ze wszystkimi materiałami i robotami pomocniczymi. Jednocześnie Zamawiający koryguje opis pozycji:

jest:

„[...] - wypełnienie kruszywem m³ 456”

powinno być:

„[...] - wypełnienie kruszywem m³ 1 368”.

Zapytanie 98

ST D.02.03.01a „Wzmocnienie podłoża” oraz opis techniczny dotyczący zakresu drogowego w Projekcie Wykonawczym przedstawiają projekt wzmocnienia podłoża przez firmę Inora z Gliwic. W celu poprawnego wyliczenia kosztów materiałów geosyntetycznych prosimy o wyjaśnienie czy w poz. 36 TER 18 – zadanie B opis pozycji „Łącznica D – konstrukcja 4 geosyntetyk D, E km 0+000,00 – 0+215,00 – przyjęto w przekroju 7 wkładek zbrojących” poprawna ilość nie powinna wynosić 15 050 m²?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że ilość należy przyjąć zgodnie z przedmiarem. Zwiększona ilość „rzutu” materiału geosyntetycznego wynika z przyjętego naddatku na układanie materiału na łukach.

Zapytanie 99

ST D.02.03.01a „Wzmocnienie podłoża” oraz opis techniczny dotyczący zakresu drogowego w Projekcie Wykonawczym przedstawiają projekt wzmocnienia podłoża przez firmę Inora z Gliwic. W celu poprawnego wyliczenia kosztów materiałów geosyntetycznych prosimy o wyjaśnienie czy w poz. 38 TER 18 – zadanie B opis pozycji „DW 933 przy ul. Zjednoczenia - konstrukcja 2 geosyntetyk A, C” poprawna ilość nie powinna wynosić 5 544 m²?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że ilość należy przyjąć zgodnie z przedmiarem. Zwiększona ilość „rzutu” materiału geosyntetycznego wynika z przyjętego naddatku na układanie materiału na łukach.

Zapytanie 100

Prosimy o udostępnienie tabeli bilansu robót ziemnych dla Zadania B TER nr 18 poz. przedmiaru nr 29 i 30.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępni tabelę robót ziemnych dla zakresu drogi wojewódzkiej oraz krajowej.

Zapytanie 101

W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych prosimy o udostępnienie rysunku drenu francuskiego (dotyczy TER 18 zadanie B poz. nr 44).

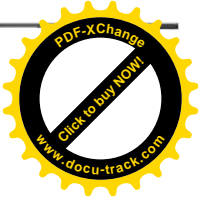
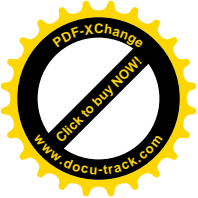
Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że dren francuski został przedstawiony w projekcie dla zakresu drogi krajowej na rysunku przekrojów typowych nr 4.01, szczegółach drogowych nr 7.02 oraz w opisie technicznym pkt. 4.15.

Zapytanie 102

Tabela elementów rozliczeniowych TER – 18 zadanie B poz. 73 „Zabezpieczenie skarp geosiatką – geosyntetyk typ F” oraz rysunek 16 w opisie technicznym dotyczącym zakresu drogowego w Projekcie Wykonawczym przedstawiający projekt umocnienia skarpy przez firmę Inora z Gliwic. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- a) czy podana powierzchni geosiatki w ilości 20 891 m² dotyczy również powierzchni materiału zawiniętego w rynnie kotwiącej zgodnie z rysunkiem 16 wykonanym przez firmę Inora
- b) w celu poprawnego wyliczenia długości drewnianej belki, która ma być nawinięta geosiatką prosimy o podanie łącznej długości rynny dolnej i górnej.



Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że pozycja 73 TER nr 18 nie obejmuje zawinięć, zakładów, itp. co należy uwzględnić w cenie jednostkowej wykonania zabezpieczenia. Rysunek nr 16 w projekcie wykonawczym przedstawia przykładowy sposób zakotwienia geosiatki antyerozyjnej – można zastosować inne zakotwienia spełniające swoją rolę z przyjętą technologią robót.

Zapytanie 103

Czy przy wykonaniu nawierzchni z kostki brukowej betonowej, należy wykonać nawierzchnię dotykową (usprawnienie dla osób niewidomych)? Jeżeli tak to prosimy o podanie powierzchni.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać powierzchnię dotykową (nawierzchnia z kostki brukowej integracyjnej – płytki STOP), która została ujęta w następujących pozycjach TER:

- zakres drogi wojewódzkiej (TER nr 1) – poz. 88.
- zakres drogi krajowej (TER nr 18) – poz. 70.

Zapytanie 104

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie stanowisk opisanych w Warunku Udziału w pkt. 1.5.1.4 SIWZ dotyczącym dysponowania osobami, które będą brały udział w realizacji zamówienia?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 15 ppkt. 4 OPZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości łączenia poszczególnych stanowisk personelu oraz delegowania obowiązków, związanych ze stanowiskiem członka personelu na innych członków personelu.

Zapytanie 105

Czy Zamawiający dopuszcza na stanowisko GEOLOGA kilka osób spełniających łącznie Warunek udziału dotyczący kwalifikacji opisany w pkt. 1.5.1.4 ppkt. 4.15) SIWZ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 1.5.1.4 ppkt. 4.15) SIWZ w celu wykazania wymaganego doświadczenia na stanowisku geologa należy przedstawić minimum jedną osobę posiadającą kwalifikacje w zakresie wykonywania, dozoru i kierowania pracami geologicznymi w kategoriach IV lub V oraz VI lub VII.

Zapytanie 106

Prosimy o informację czy aktualizacja „projektowanej organizacji ruchu” ma obejmować tylko zakres drogi wojewódzkiej, czy drogi wojewódzkiej i krajowej. Dodatkowo proszę o informację, czy w ramach przedmiotowej aktualizacji należy zaktualizować również projekty sygnalizacji świetlanych?

Wyjaśnienie:

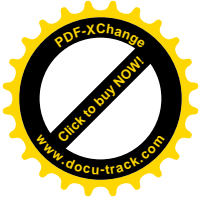
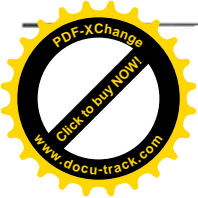
Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 10 ppkt. 6, 2) OPZ aktualizacja projektu powinna obejmować zarówno zakres drogi wojewódzkiej, jak i krajowej. Powyższe powinno obejmować wszystkie elementy w zakresie organizacji ruchu, w tym oznakowanie poziome, pionowe, urządzenia bezpieczeństwa ruchu oraz w przypadku takiej konieczności również sygnalizację świetlną. Ponadto zgodnie z pkt. 1.5.15 specyfikacji DMU-00.00.00 – „Po zakończeniu robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest wykonać rekonfigurację systemu Viatoll zgodnie z wytycznymi firmy Kapsch”. Koszt powyższego należy uwzględnić w cenie ofertowej poz. 93 TER nr 18.

Zapytanie 107

W związku z występującymi deformacjami górnictwami prosimy o określenie czy Zamawiający dysponuje korektą projektu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 4.6 OPZ, ze względu na fakt, iż teren inwestycji znajduje się w obszarze oddziaływania eksploatacji górniczej, Zamawiający zleci dostosowanie projektu w zakresie rzędnych projektowanej obwodnicy, które zostaną dostosowane do rzędnych istniejących, w granicach linii rozgraniczających teren inwestycji objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zgodnie z pkt. 14.5 OPZ – cyt.: „Wykonawca będzie zobowiązany przekazywać wyniki pomiarów wysokościowych i na ich podstawie projekt zostanie dostosowany do terenu istniejącego. Wykonawca nie ma prawa do roszczeń z tego tytułu i powinien zachować rezerwę czasową w związku z koniecznością aktualizacji projektu”. Powyższe należy uwzględnić w harmonogramie robót budowlanych.



Zapytanie 108

Prosimy o informację, czy należy wykonać kanał technologiczny przedstawiony na rysunkach projektu zagospodarowania terenu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w ramach zadania budowy obwodnicy miejscowości Pawłowice należy uwzględnić budowę kanału technologicznego, przedstawionego na projekcie zagospodarowania terenu. Koszt powyższego należy uwzględnić w ramach poz. 1 TER - Koszt dostosowania się do wymagań ogólnych zawartych w Specyfikacji Technicznej DM.00.00.00 oraz OPZ. Jednocześnie do Wykonawcy należy przygotowanie projektu wykonawczego budowy kanału, zgodnie z lokalizacją przedstawioną na PZT, dla której uzyskano pozytywną opinię Zespołu Uzgodnień Dokumentacji Projektowej. Budowa kanału została ujęta w projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik do decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

W opisie technicznym do projektu wykonawczego określono długość kanału: 2,827 km oraz parametry, tj.:

- kanalizacja kablowa składająca się z rury przepustowej RHDPE 110/6,3 z wiązką rur 4xRHDPE 32/2,9,
- głębokość ułożenia – min. 1,0 m od dolnej powierzchni rury,
- należy przyjąć do wyceny kompletne studnie typu SKR 1 wraz z włazami w ilości 60 szt.

Jednocześnie w pkt. 1.5.2 specyfikacji DMU-00.00.00 w pkt. 1.5.2. Dokumentacja projektowa, w części dotyczącej dokumentacji projektowej opracowywanej przez Wykonawcę, po zapisie:

„Dokumentacja projektowa Wykonawcy opracowana we własnym zakresie w ramach Ceny Kontraktowej zawierać ma:”

należy dopisać:

„projekt wykonawczy budowy kanału technologicznego”.

Zapytanie 109

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia zgodnie z pkt. 4.8 wykonawca ma wykonać nowy przepust P-2. prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dysponuje projektem dla wykonania całego przepustu i czy mieści się on w lliach rozgraniczających?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy pkt. 4.8 OPZ są jednoznaczne i zdaniem Zamawiającego nie nasuwają wątpliwości interpretacyjnych. Korekta rozwiązań w zakresie przepustu P-2 zostanie wykonana w ramach usługi nadzoru autorskiego, w granicach linii rozgraniczających teren inwestycji. Wykonanie drugiego segmentu przepustu stanowi lustrzane odbicie wykonanego projektu i zostało to ujęte w TER nr 3.

Zapytanie 110

Ze względu na określony termin realizacji przedmiotu zamówienia oraz zapisy OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ...”W TER uwzględniono odrębne pozycje dotyczące robót, dla których prognozowane jest zwiększenie ilości przedmiarowych, związane z prognozowanym osiadaniem terenu...” chcielibyśmy uzyskać odpowiedź jak Zamawiający zamierza rozliczać ewentualne roboty dodatkowe związane z wpływem eksploatacji górniczej, a wymagające wykonania prac nie określonych w wyżej przytoczonych pozycjach?

Wyjaśnienie:

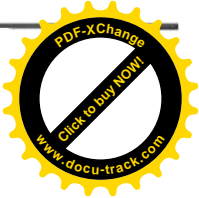
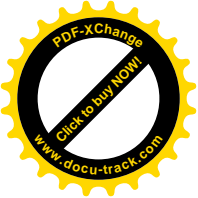
Zamawiający wyjaśnia, że rozliczenie robót będzie realizowane na zasadach określonych w umowie (m.in. pkt. 2.2, 2.3, 2.4 – rozliczenie w ramach Kwoty tymczasowej, pkt. 28 – warunki płatności).

Zapytanie 111

Czy Wykonawca realizując roboty ma bezwzględnie stosować wszelkie możliwe działania i rozwiązania wynikające z zaistniałych osiadań i mające na celu wykonanie robót mających pozwalających na utrzymanie zaprojektowanych linii rozgraniczających pas drogowy zgodnie z wydaną decyzją realizacyjną – ZRID oraz czy w powyższym przypadku prace te będą rozliczane jako roboty dodatkowe?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 8 ppkt. 1 OPZ – cyt: „Wykonawca zadania będzie odpowiedzialny za wykonanie robót budowlanych, zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie na roboty budowlane, dokumentacją projektową, w tym projektem budowlanym (w szczególności decyzjami, [...], wydanymi dla danego zadania), [...]”. Powyższy zapis dotyczy w szczególności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 15/2012 z dnia 08.08.2012 r. znak: IFXIII.7820.14.2012 wydanej dla zakresu drogi wojewódzkiej (decyzja zmieniona decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 19.11.2013 r. znak:



IFXIII.7820.72.2013) oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 16/2012 z dnia 08.08.2012 r. znak: IFXIII.7820.15.2012 wydanej dla zakresu drogi krajowej. Rozliczenie zakresu robót, który wykracza poza kosztorys ofertowy, będzie realizowane na zasadach określonych w umowie (m.in. pkt. 2.2, 2.3, 2.4 – rozliczenie w ramach Kwoty tymczasowej, pkt. 28 – warunki płatności).

Zapytanie 112

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie rozwiązań zamiennych w stosunku do rozwiązań zawartych w dokumentacji projektowej a spełniającej te same funkcje?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zadanie należy realizować zgodnie z załączonym projektem. Zgodnie z art. 23 ustawy Prawo budowlane Kierownik budowy ma prawo występowania do inwestora o zmiany w rozwiązaniach projektowych, jeżeli są one uzasadnione koniecznością zwiększenia bezpieczeństwa realizacji robót budowlanych lub usprawnienia procesu budowy. Ponadto zgodnie z ww. ustawą i wydanymi decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w ramach inwestycji prowadzony będzie nadzór autorski i inwestorski. Projektanci i inspektorzy nadzoru inwestorskiego będą brali udział w procesie inwestycyjnym. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 8 ppkt. 9 OPZ – cyt.: „Zmiana materiału/rozwiązania projektowego na wniosek Wykonawcy, realizowana przez jednostkę projektową sprawującą nadzór autorski nad projektem, nie będzie rozliczana w ramach umowy pomiędzy tut. Zarządem a Wykonawcą usługi nadzoru autorskiego (Projektantem) i koszt akceptacji przez Projektanta przedmiotowej zmiany obciąża Wykonawcę robót. Każda taka zmiana przyjętego w dokumentacji rozwiązania projektowego musi uzyskać akceptację Projektanta, Konsultanta i Zamawiającego”.

Zapytanie 113

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją archiwalną potwierdzającą konstrukcję przyczółka istniejącej estakady? Z dokumentacji projektowej nie wynika jednoznacznie czy zabezpieczony przyczółek ma konstrukcję ażurową czy pełną ścianę korpusu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją archiwalną obiektu na DK 81. Projektant na etapie opracowywania dokumentacji projektowej uwzględnił otrzymane od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad informacje dotyczące ww. obiektu z etapu jego remontu w latach 90 – tych. W projekcie przyjęto, iż posadowienie przyczółka zrealizowane jest na filarach zatopionych w nasypie. Zamawiający udostępnia w załączeniu rysunek archiwalny otrzymany od GDDKiA – załącznik do zapytań.

Zapytanie 114

Czy w przypadku pełnej ściany korpusu dopuszcza się rezygnację z wykonywania zabezpieczenia ściany korpusu przyczółka palisadą z jet-grouting?

Wyjaśnienie:

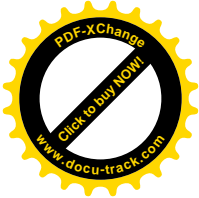
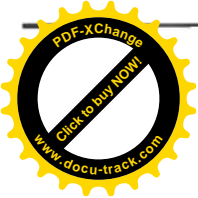
W przypadku, gdy okaże się, iż przyczółek wykonany jest w postaci pełnej ściany korpusu, Projektant w uzgodnieniu z Zamawiającym przeanalizuje możliwość rezygnacji z zabezpieczenia ściany korpusu przyczółka palisadą z jet-groutingu. Przed ewentualną rezygnacją z zabezpieczenia, konieczne jest wykonanie oceny stanu technicznego korpusu przyczółka. Przedmiotową ocenę stanu technicznego Wykonawca wykona i przedstawi po zaopiniowaniu Konsultanta do Zamawiającego. Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisem OPZ pkt. 8 ppkt. 6 GDDKiA jako zarządca drogi krajowej nr 81 na każdym etapie realizacji zadania ma prawo kontroli budowy, w związku z powyższym będzie decydować również o wprowadzanych korektach w zakresie kompetencji.

Zapytanie 115

Ze względu na niewielką ilość miejsca pomiędzy górą formowanych kolumn palisady, a spodem płyty ustroju nośnego nie możliwe jest wykonanie pełnego ciągłego zbrojenia tych kolumn. Czy Projektant przewidział w jaki sposób można zazbroić elementy palisady tak aby spełniała wymagania projektu oraz założeń obliczeń stycznie-wytrzymałościowych?

Wyjaśnienie:

Mając na uwadze specyficzne warunki terenowe (praca w górnej partii stożka oraz mała odległość od spodu płyty pomostu) Projektant zakłada zastosowanie małogabarytowych wiertnic oraz zastosowanie zbrojenia wykonanego z elementów łączony odcinkowo. Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisem OPZ pkt. 8 ppkt. 6 GDDKiA jako zarządca drogi krajowej nr 81 na każdym etapie realizacji



zadania ma prawo kontroli budowy, w związku z powyższym będzie decydować również o wprowadzanych korektach w zakresie kompetencji.

Zapytanie 116

Oświetlenie uliczne. W projekcie podana wysokość słupów wynosi 10 m w związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy wysokość zawieszenia oprawy wynosi 10 czy 11 m?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że wysokość zawieszenia opraw wynosi 10m.

Zapytanie 117

Oświetlenie uliczne. Do projektu nie załączono obliczeń dotyczących natężenia oświetlenia, a w przedmiarze nie ujęto pomiarów powykonawczych natężenia oświetlenia i luminacji. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje wykonania w/w badań.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać pomiary powykonawcze natężenia oświetlenia i luminacji. Do tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 dodaje się pozycje nr 21.

| | | | | | | |
|----|-------------|------------------------------|------|-------|--|--|
| 21 | U.10.01.01. | Pomiar natężenia oświetlenia | szt. | 90,00 | | |
|----|-------------|------------------------------|------|-------|--|--|

Do tabeli elementów rozliczeniowych nr 23 dodaje się pozycje nr 22.

| | | | | | | |
|----|-------------|------------------------------|------|--------|--|--|
| 22 | U.10.01.01. | Pomiar natężenia oświetlenia | szt. | 105,00 | | |
|----|-------------|------------------------------|------|--------|--|--|

Zapytanie 118

Oświetlenie uliczne. Do projektu nie załączono obliczeń dotyczących zabezpieczeń przewodów i rezystancji uziemienia. Ponadto przedmiar nie obejmuje pomiarów rezystancji uziemienia, które zgodnie ze sztuką budowlaną należy wykonać. W jaki sposób rozliczyć ww. pomiary?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać pomiary rezystancji uziemienia. Do tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 dodaje się pozycje nr 22.

| | | | | | | |
|----|-------------|-------------------------------|------|-------|--|--|
| 22 | U.10.01.01. | Pomiar rezystancji uziemienia | szt. | 10,00 | | |
|----|-------------|-------------------------------|------|-------|--|--|

Do tabeli elementów rozliczeniowych nr 23 dodaje się pozycje nr 23.

| | | | | | | |
|----|-------------|-------------------------------|------|-------|--|--|
| 23 | U.10.01.01. | Pomiar rezystancji uziemienia | szt. | 10,00 | | |
|----|-------------|-------------------------------|------|-------|--|--|

Zapytanie 119

Oświetlenie uliczne. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie w zamiast za tabliczki słupowe złączy IZK, które są tańsze, szybsze w montażu i powszechnie stosowane w oświetleniu ulicznym?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie proponowanego wyposażenia wewnętrznego słupa w postaci oznaczenia złączy IZK.

Zapytanie 120

Oświetlenie uliczne. W specyfikacji podano, że dla oświetlenia stosować rury DVK 75, natomiast w projekcie są rury SRS 80-które nie są dostępne w seryjnej produkcji. Prosimy o podanie typu rur jakie zastosować.

Wyjaśnienie:

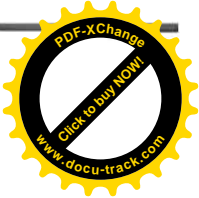
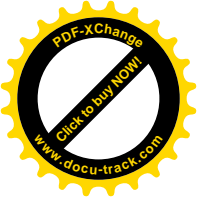
Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować rury DVK 75 zgodnie z STWiORB U-10.01.01.

Zapytanie 121

Oświetlenie uliczne. Opis projektu sugeruje, że długości rur osłonowych są podane na planie co mija się z prawdą. Prosimy o uzupełnienie na planach długości rur osłonowych i ich liczby w konkretnym przejściu pod drogą lub inną instalacją oraz prosimy podanie informacji czy występują rury rezerwowe.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że na planach sytuacyjnych jest wskazana lokalizacja rur osłonowych oraz, że nie występują rury rezerwowe.

**Zapytanie 122**

Oświetlenie uliczne. W projekcie nie został sprecyzowany sposób sterowania oświetleniem np. czujnik zmierzchowy, zegar astronomiczny, jak również nie został załączony schemat połączeń w szafie oświetleniowej oraz miejsce montażu licznika energii elektrycznej. Prosimy o uszczegółowienie ww. danych

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że sterowanie należy wykonać poprzez zegar astronomiczny, natomiast licznik zostanie zabudowany w złączu kablowym wykonanym przez TD S.A.

Zapytanie 123

Oświetlenie uliczne. Opis projektu przewiduje ułożenie kabla YAKY 4x120 mm² jednak przedmiar i projekt nie uwzględniają ułożenia takiego kabla. Podobnie w opisie jest kabel ASXSN 4x25 mm², a przedmiar go nie obejmuje. Prosimy o wyjaśnienie ww. rozbieżności.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że wycenie podlega montaż linii ASXSN, kabel YAKY 4x120 zostanie wykonany przez TD S.A. po podpisaniu umowy o przyłączenie.

Zapytanie 124

Oświetlenie uliczne. W przedmiarze dla zadania A przewidziano 56 słupów, oraz 90 wysięgników, natomiast dla zadania B 97 słupów i 105 wysięgników co wydaje się być błędem, ponieważ dla jednego słupa stosuje się jeden wysięgnik (wysięgniki jedno, dwu, cztero ramienne). Prosimy o podanie poprawnego przedmiaru robót który należy wycenić.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wprowadza korekty w tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 i 23. Łączna ilość słupów to 97 + 56 = 153, wysięgniki 1-ramienne – 113 szt. dwuramiennie – 39, czteroramiennie – 1 szt.

W tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 koryguje się ilości w pozycjach nr 10, 11 i 12.

jest:

| | | | | | | |
|----|-------------|--|------|-------|--|--|
| 10 | U.10.01.01. | Montaż wysięgników rurowych o ciężarze do 30 kg na słupie (wysięgnik WT15-1-1,5) | szt. | 90,00 | | |
|----|-------------|--|------|-------|--|--|

powinno być:

| | | | | | | |
|----|-------------|--|------|-------|--|--|
| 10 | U.10.01.01. | Montaż wysięgników rurowych o ciężarze do 30 kg na słupie (wysięgnik WT15-1-1,5) | szt. | 24,00 | | |
|----|-------------|--|------|-------|--|--|

Do tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 dodaje się pozycje nr 23 i 24.

| | | | | | | |
|----|-------------|--|------|-------|--|--|
| 23 | U.10.01.01. | Montaż wysięgników rurowych o ciężarze do 30 kg na słupie (wysięgnik dwuramiennie -1-1,5) | szt. | 31,00 | | |
| 24 | U.10.01.01. | Montaż wysięgników rurowych o ciężarze do 30 kg na słupie (wysięgnik czteroramiennie -1-1,5) | szt. | 1,00 | | |

W tabeli elementów rozliczeniowych nr 23 koryguje się ilości w pozycji nr 11.

jest:

| | | | | | | |
|----|-------------|--|------|--------|--|--|
| 11 | U.10.01.01. | Montaż wysięgników rurowych o ciężarze do 30 kg na słupie (wysięgnik WT15-1-1,5) | szt. | 105,00 | | |
|----|-------------|--|------|--------|--|--|

powinno być:

| | | | | | | |
|----|-------------|--|------|-------|--|--|
| 11 | U.10.01.01. | Montaż wysięgników rurowych o ciężarze do 30 kg na słupie (wysięgnik WT15-1-1,5) | szt. | 89,00 | | |
|----|-------------|--|------|-------|--|--|

Do tabeli elementów rozliczeniowych nr 23 dodaje się pozycję nr 24.

| | | | | | | |
|----|-------------|---|------|------|--|--|
| 24 | U.10.01.01. | Montaż wysięgników rurowych o ciężarze do 30 kg na słupie (wysięgnik dwuramienny 1-1,5) | szt. | 8,00 | | |
|----|-------------|---|------|------|--|--|

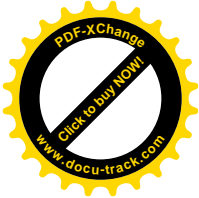
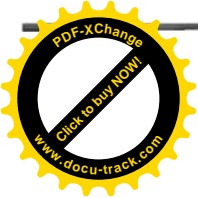
Zapytanie 125

Oświetlenie uliczne. Zarówno dla zadania A i B przewidziano 360 m rur osłonowych. Jednak ze względu na nie naniesione rury osłonowe na projekt i prawdopodobne błędy w obliczeniach dla wysięgników zwracamy się o sprawdzenie, czy w ilości ww. robót nie nastąpiła pomyłka (analogicznie wykopy dla kabli 516 m³). Prosimy o sprawdzenie i podanie poprawionego przedmiaru robót, który należy wycenić.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wprowadza korekty w tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 i nr 23.

W tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 koryguje się ilości w pozycjach nr 4, 6 i 7.



jest:

| | | | | | | |
|---|-------------|---|----|--------|--|--|
| 4 | U.10.01.01. | Wykopy ręczne wraz z zasypaniem podkopów ziemnych | m3 | 516,00 | | |
| 6 | U.10.01.01. | Układanie rur ochronnych z PCW o śr do 110 mm w wykopie | m | 360,00 | | |
| 7 | U.10.01.01. | Układanie kabli wielożyłowych o masie do 1.0 kg/m na nap. znamionowe poniżej 110 kV w rurach pustakach lub kanałach zamkniętych | m | 360,00 | | |

powinno być:

| | | | | | | |
|---|-------------|---|----|--------|--|--|
| 4 | U.10.01.01. | Wykopy ręczne wraz z zasypaniem podkopów ziemnych | m3 | 602,00 | | |
| 6 | U.10.01.01. | Układanie rur ochronnych z PCW o śr do 110 mm w wykopie | m | 220,00 | | |
| 7 | U.10.01.01. | Układanie kabli wielożyłowych o masie do 1.0 kg/m na nap. znamionowe poniżej 110 kV w rurach pustakach lub kanałach zamkniętych | m | 220,00 | | |

Dodaje się pozycję nr 25.

| | | | | | | |
|----|-------------|---------------------------|----|--------|--|--|
| 25 | U.10.01.01. | Zасыpanie rowów dla kabli | m3 | 430,00 | | |
|----|-------------|---------------------------|----|--------|--|--|

W tabeli elementów rozliczeniowych nr 23 koryguje się ilości w pozycji nr 4, 5, 7 i 8.

jest:

| | | | | | | |
|---|-------------|---|----|--------|--|--|
| 4 | U.10.01.01. | Wykopy dla kabli | m3 | 516,00 | | |
| 5 | U.10.01.01. | Zасыpanie rowów dla kabli | m3 | 268,00 | | |
| 7 | U.10.01.01. | Układanie rur ochronnych z PCW o śr do 110 mm w wykopie | m | 360,00 | | |
| 8 | U.10.01.01. | Układanie kabli wielożyłowych o masie do 1.0 kg/m na nap. znamionowe poniżej 110 kV w rurach pustakach lub kanałach zamkniętych | m | 360,00 | | |

powinno być:

| | | | | | | |
|---|-------------|---|----|--------|--|--|
| 4 | U.10.01.01. | Wykopy dla kabli | m3 | 868,00 | | |
| 5 | U.10.01.01. | Zасыpanie rowów dla kabli | m3 | 620,00 | | |
| 7 | U.10.01.01. | Układanie rur ochronnych z PCW o śr do 110 mm w wykopie | m | 260,00 | | |
| 8 | U.10.01.01. | Układanie kabli wielożyłowych o masie do 1.0 kg/m na nap. znamionowe poniżej 110 kV w rurach pustakach lub kanałach zamkniętych | m | 260,00 | | |

Zapytanie 126

Oświetlenie uliczne. Prosimy o podanie jaki wymiar wykopu został przyjęty do obliczenia pozycji „Wykopy ręczne wraz z zasypaniem podkopów ziemnych”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że do obliczeń obmiarowych dla pozycji „Wykopy ręczne wraz z zasypaniem podkopów ziemnych” przyjęto wymiar wykopu 70x40cm.

Zapytanie 127

Oświetlenie uliczne. W przedmiarze piasek do zasypiania dna wykopu został uwzględniony tylko jako 0,1 m pod kabel, natomiast zgodnie ze sztuką należy stosować 0,1 m pod kabel oraz 0,1 m na kablu. Co w praktyce spowoduje przekroczenie o 100% w ww. pozycji. Zwracamy się o zwiększenie przedmiaru lub zapewnienie, że łączna grubość zasypiania piaskiem wynosi 0,1m.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do obliczeń przyjęto grubość piasku 2 x 10cm.

W tabeli elementów rozliczeniowych nr 12 koryguje się opis pozycji nr 5.

jest:

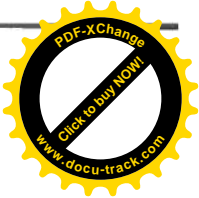
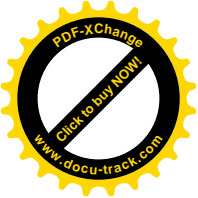
| | | | | | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|
| 5 | U.10.01.01. | Nасыpanie warstwy piasku grub. 0.1 m na dno rowu kablowego o szer. do 0.4 m | m | 2 150,00 | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|

powinno być:

| | | | | | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|
| 5 | U.10.01.01. | Nасыpanie warstwy piasku grub. 0.1 m na dno rowu kablowego o szer. do 0.4 m i warstwy piasku grubości 0,1 m na ułożony kabel. | m | 2 150,00 | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|

W tabeli elementów rozliczeniowych nr 23 koryguje się opis pozycji nr 6.

jest:



| | | | | | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|
| 6 | U.10.01.01. | Nасыпаніе warstwy piasku grub. 0.1 m na dno rowu kablowego o szer. do 0.4 m | m | 3 100,00 | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|

powinno być:

| | | | | | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|
| 6 | U.10.01.01. | Nасыпаніе warstwy piasku grub. 0.1 m na dno rowu kablowego o szer. do 0.4 m i warstwy piasku grubości 0,1 m na ułożony kabel. | m | 3 100,00 | | |
|---|-------------|---|---|----------|--|--|

Zapytanie 128

Oświetlenie uliczne. W projekcie nie przedstawiono sposobu wykonania uziemień. Oraz wartości oporności jakie powinny przyjmować. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w wykopie na całej długości należy ułożyć bednarkę ocynkowaną 30 x 4cm co zostało ujęte w pozycji 17 TER nr 12 i poz. 18 TER nr 23.

Zapytanie 129

Oświetlenie uliczne. Czy projektant przewidział przygotowania zestawienia rzędnych wysokościowych posadowień fundamentów?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że posadowienie fundamentów dla oświetlenia ulicznego należy dostosować do rzędnych projektowanej infrastruktury i terenu. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia mapy dyżurnej inwestycji zawierającej m.in. wszystkie wykonane elementy sieci uzbrojenia terenu w szczególności te, które ulegają zakryciu, jednocześnie mając na uwadze pozostały do wykonania zakres dokumentacji projektowej.

Zapytanie 130

Oświetlenie uliczne. W opisie dla obu zadań są wpisane szafy SOU-4, natomiast w zestawieniu materiałów SOU-6, z kolei dla zadania A na schemacie przyjęto szafę 4 obwodową (w tym 2 pola rezerwowe) oraz dla zadania B na schemacie przyjęto szafę 5 obwodową. Prosimy o ujednoczenie jakie typu SOU stosować?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować szafę SOU-6.

Zapytanie 131

Czy Zamawiający zgadza się na podzlecenie całości robót?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem pkt.11 SIWZ Zamawiający nie zastrzegł wykonania kluczowych części zamówienia przez wykonawcę. Ponadto, Zamawiający informuje, iż warunki realizacji zamówienia przez podwykonawców określono w pkt. 11 umowy.

Zapytanie 132

Prosimy o potwierdzenie, że wykaz robót budowlanych, o których mowa w Rozdziale 1.6.1.2 ma dotyczyć jedynie robót, o których mowa w Rozdziale 1.5.1.2 którymi Wykonawca ma się wykazać w celu spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia,

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż w pkt. 1.6.1.2 c) SIWZ określił, iż za najważniejsze roboty, dla których należy przedstawić dowody, uznaje się roboty niezbędne do wykazania spełnienia warunku opisanego w pkt. 1.5.1.2/ SIWZ.

Zapytanie 133

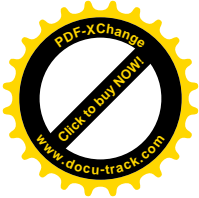
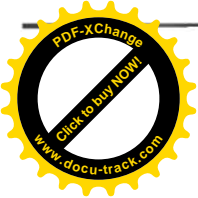
Czy doświadczenie osób na poszczególne stanowiska ma zostać wykazane wyłącznie na budowie lub przebudowie drogi, czy Zamawiający będzie również akceptował rozbudowę drogi?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 3 pkt. 6) ustawy Prawo budowlane przez budowę – należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego. Zgodnie z powyższym rozbudowa mieści się w pojęciu budowa, zatem Zamawiający uzna doświadczenie osób wykazane na zadaniu polegającym na rozbudowie drogi.

Zapytanie 134

Dotyczy SIWZ pkt.1.4 – czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie daty końcowej z uwagi na fakt, iż nie jest wiadome ile będzie trwało postępowanie przetargowe?



Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie daty końcowej realizacji przedmiotu zamówienia. Zgodnie z pkt. 3.1 umowy, Zamawiający określił termin zakończenia robót na 22 miesiące licząc od dnia udzielenia zamówienia, jednak nie później niż do dnia 31.10.2016 r.

Zapytanie 135

Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 8 ust. 4 – czy Zamawiający wymaga najpierw przesłania Konsultantów?

Wyjaśnienie:

Zdaniem Zamawiającego zapis pkt. 8 ppkt. 4 OPZ jest zrozumiały i nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych. Zgodnie z ww. warunkiem – cyt: „Wykonawca może realizować przedmiot zamówienia przy pomocy podwykonawców, wyłącznie na zasadach określonych w umowie. Wykonawca ma obowiązek przedłożenia Zamawiającemu, zaopiniowanych przez Konsultanta, projektów umów z podwykonawcami, wykonującymi roboty wymienione w formularzu ofertowym, przed ich zawarciem.” Zatem przedłożony do Zamawiającego projekt umowy winien być wcześniej zaopiniowany przez Konsultanta.

Zapytanie 136

Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 10 ust. 7 – wgląd do faktury jest nieuzasadniony, prosimy o wykreślenie powyższego zapisu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 10 ppkt. 7 OPZ i nie wyraża zgody na jego wykreślenie.

Zapytanie 137

Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 10 ust. 11 – obowiązek jest niedookreślony, prosimy o uzupełnienie przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zdaniem Zamawiającego zapis pkt. 10 ppkt. 11 OPZ jest zrozumiały i nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych. Zgodnie z ww. warunkiem, w przypadku wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają prowadzenie robót, Wykonawca jest zobowiązany do zgłoszenia powyższego do godziny 10:00 dnia następnego do Konsultanta oraz Zamawiającego. Brak zgłoszenia skutkować będzie brakiem możliwości wystąpienia przez Wykonawcę do Zamawiającego o przedłużenie terminu realizacji zamówienia.

Zapytanie 138

Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 10 ust. 14 pkt. c) – prosimy o wyjaśnienie co zawiera ten obowiązek?

Wyjaśnienie:

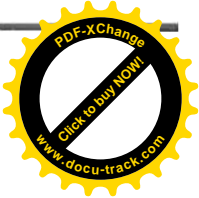
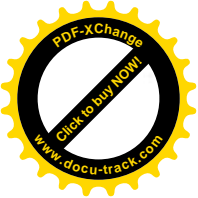
W pkt. 10 ppkt. 14 lit. c) OPZ Zamawiający wskazał, że – cyt.: „W okresie rękopisami Wykonawca będzie zobowiązany do pełnej obsługi okresu gwarancyjnego, w tym m.in. do: [...] finalizacji zadań, wynikających z obowiązków na etapie budowy [...]”. Zamawiający wyjaśnia, że powyższe obejmować będzie m.in. usunięcie usterek, w przypadku, jeśli ze względu na technologię wykonania lub warunki atmosferyczne nie było możliwe ich usunięcie w terminie wykonania umowy czy udział w ewentualnych spotkaniach, wynikających z ustaleń podjętych na etapie realizacji, itp.

Zapytanie 139

Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 11 ust. 4 – prosimy o wyjaśnienie co zawiera ten obowiązek?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisem pkt. 11 ppkt. 4 OPZ Zamawiający wskazał, że – cyt.: „Po podpisaniu umowy o dofinansowanie ze środków unijnych dla projektu, kopia przedmiotowej umowy zostanie przekazana Wykonawcy robót budowlanych i Konsultantowi. Wykonawca robót będzie wspierał Zamawiającego w realizacji obowiązków wynikających z dofinansowania ze środków unijnych”. Zamawiający wyjaśnia, że przez wsparcie Zamawiającego w realizacji obowiązków wynikających z dofinansowania ze środków unijnych rozumie m.in. realizacja projektu zgodnie z przepisami Unii Europejskiej, wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 + 2020 oraz zapisami decyzji o dofinansowaniu. Wykonawca powinien zapewnić prawidłowe sporządzanie dokumentów dotyczących realizacji zadania, z uwzględnieniem stosowania obowiązującego zestawu znaków graficznych czy dokumentów rozliczeniowych, a także na wezwanie Zamawiającego przygotować



stosowne dokumenty, w szczególności zweryfikowane, rzeczywiste zaawansowanie rzeczowo – finansowe oraz planowany przerób, niezbędne do wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązków sprawozdawczych czy rozliczeniowych. Wykonawca powinien czynnie uczestniczyć w udzielaniu wyjaśnień w trakcie każdej kontroli, dokonywanej przez instytucje do tego uprawnione na każde wezwanie Zamawiającego.

Zapytanie 140

Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 13.4 pkt. 3 – czy za przebudowę sieci drenarskich przysługuje wynagrodzenie i jeśli tak czy ma być ujęte w cenie?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisem pkt. 13.4. ppkt. 3 OPZ – cyt.: „Wykonawca jest zobowiązany do dbania o nie ujęte w dokumentacji projektowej, odkryte w trakcie realizacji, sieci drenarskie i do ich przebudowy, w przypadku takiej konieczności, zgłaszanie inspektorowi nadzoru i uzgadnianie proponowanych rozwiązań z Zamawiającym, po uzyskaniu opinii Konsultanta. W przypadku uszkodzeń układów drenarskich na działkach właścicieli nieruchomości, Wykonawca jest zobowiązany do ich naprawy”. Zamawiający wyjaśnia, że zabezpieczenie przedmiotowych sieci drenarskich przed uszkodzeniem leży po stronie Wykonawcy i koszt powyższego należy uwzględnić w cenie ofertowej. Jednocześnie w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy nie ujętych sieci drenarskich będzie to rozliczane na zasadach określonych w umowie (pkt. 2.4 – rozliczenie w ramach Kwoty tymczasowej, pkt. 28 – warunki płatności).

Zapytanie 141

Dotyczy Umowy pkt. 4.1 – prosimy o sprecyzowanie co oznacza „Płatność zgodnie z zatwierdzoną Wieloletnią Prognozą Finansową”?

Wyjaśnienie:

Wieloletnia Prognoza Finansowa jest realizacją zapisów art. 226 i 227 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku i stanowi wieloletnią prognozę dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w perspektywie co najmniej 4-letniej. Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Śląskiego jest uchwalana przez Sejmik Województwa Śląskiego. Uzasadnione zmiany w WPF będą dokonywane m.in. w oparciu o zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram – rzeczowo finansowy. Zamawiający nie przewiduje innego sposobu rozliczenia niż wyszczególniony w projekcie umowy. Ponadto w pkt. 14 projektu umowy znajdują się zapisy dotyczące przedstawienia przez Wykonawcę Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowego, zgodnie z którym będzie realizowany przedmiot umowy.

Zapytanie 142

Dotyczy Umowy pkt. 14.7 – prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób przebiega akceptacja harmonogramu przez konsultanta?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 8 ppkt. 2 OPZ Zamawiający wyznaczy Konsultanta, który będzie wykonywał uprawnienia, zgodnie z zapisami odrębnej umowy, na pełnienie obowiązków Konsultanta dla niniejszego zadania. Inżynier Kontraktu będzie pełnił swe obowiązki przy ścisłej współpracy z Zamawiającym za pośrednictwem przedstawiciela Zamawiającego – Kierownika Projektu oraz będzie zobowiązany do przestrzegania zapisów umowy, która zostanie zawarta na roboty budowlane dla przedmiotowego zadania, w szczególności w zakresie dotyczącym obowiązków Inżyniera Kontraktu. Inżynier Kontraktu będzie zobowiązany m.in. do potwierdzania wszystkich dokumentów, przygotowanych przez Wykonawcę robót, niezwłocznie po ich otrzymaniu, w tym harmonogramów rzeczowo – finansowych.

Zapytanie 143

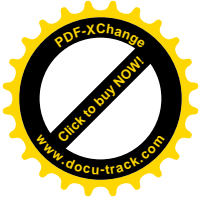
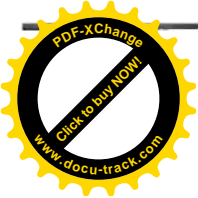
Dotyczy Umowy pkt. 33.3 – czy Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia za wydłużenie terminu?

Wyjaśnienie:

Pytanie prawdopodobnie dotyczy zapisów pkt 32.3 Umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 32.3 Umowy, Wykonawca jest uprawniony do żądania zmiany wynagrodzenia należnego z tytułu realizacji Umowy odpowiednio w przypadkach określonych w pkt 32.2, tj.:

- a) konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót, objętej przedmiotem Umowy, przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w Dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych Wad tej Dokumentacji lub zmiany



- stanu prawnego w oparciu, o który je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy,
- b) konieczności realizacji robót wynikających z wprowadzenia w Dokumentacji projektowej zmian uznanych za nieistotne odstępstwo od projektu budowlanego, wynikających z art. 36a ust. 1 PrBud,
 - c) wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w Dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy,
 - d) wystąpienia warunków Terenu budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w Dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych,
 - e) konieczności zrealizowania przedmiotu Umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa,
 - f) wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równoległe prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
 - g) wystąpienia Siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami.

Zapisy jw. są czytelne i ich treść, zdaniem Zamawiającego, nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych.

Zapytanie 144

Dotyczy Umowy pkt. 32.4 – prosimy o wykreślenie tego punktu, gdyż Wykonawca nie ma żadnego wpływu na ten dokument.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt. 32.4 umowy. Na podstawie zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo-finansowego Zamawiający wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie ze środków UE na realizacji zadania. W związku z powyższym płatności za wykonane zgodnie z umową roboty dokonywane będą w oparciu o ww. harmonogram. Ponadto w pkt. 14 umowy znajdują się zapisy dotyczące opracowania i przedstawienia przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego, zgodnie z którym będzie realizowany przedmiot umowy.

Zapytanie 145

Dotyczy Umowy pkt. 32.15 – prosimy zmianę zapisu zamiast „Wykonawca” na „Strony”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany pkt 32.15 Umowy, w przedmiotowym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 146

Dotyczy Umowy pkt. 34.1 c) – prosimy o usunięcie powyższego punktu, gdyż jest bardzo niekorzystny dla Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

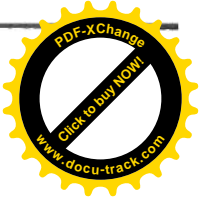
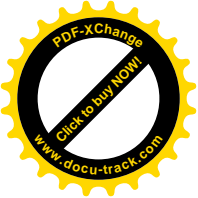
Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia pkt 34.1c) Umowy. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 147

Dotyczy Umowy pkt. 37.2 – prosimy Zamawiającego o zmniejszenie limitu kar umownych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany pkt 37.2 Umowy, w przedmiotowym zakresie. Powyższe jest zasadne w świetle Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 22 maja 2009 r. (KIO/UZP 586/09KIO/UZP 600/09), cyt.: „Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody.”. W uzasadnieniu tego Wyroku czytamy: „(...) Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach



zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Z kolei jedną z podstawowych zasad obowiązujących w prawie cywilnym jest zasada swobody umów określona w art. 353[1] Kodeksu cywilnego. Swoboda stron w określaniu stosunku zobowiązaniowego nie jest absolutna, doznaje ona ograniczenia w taki sposób, że treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku, ustawą ani zasadami współżycia społecznego. Izba zważyła, iż ustawa Pzp wprowadza ograniczenia swobody umów, bowiem już na etapie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp, zamawiający zobowiązany jest określić istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę na takich warunkach. Zatem to do zamawiającego należy określenie warunków umowy. W ocenie Izby, Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody. (...). W świetle powyższego podkreślamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Stosowane w umowie zapisy, w tym dotyczące kar umownych, to wyraz troski Zamawiającego o przestrzeganie terminów i czynnik dyscyplinujący wykonawców. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – jest jednostką sektora finansów publicznych: dysponuje środkami publicznymi, a także działa w interesie publicznym, w związku z powyższym zasadnym jest zagwarantowanie pewnego, terminowego i solidnego wykonawstwa. Wykonawca, przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, z założenia powinien skupić się na zapewnieniu realizacji ww. wymogów, co z kolei służy należytemu wykonaniu inwestycji publicznych. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 sierpnia 2012 r. (KIO 1712/12), cyt.: „To zamawiający jest (...) podmiotem działającym w interesie publicznym, którego obciąża ryzyko nieosiągnięcia celu danego postępowania i ryzyko to przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. (...)”.

Zapytanie 148

DMU.00.00.00 pkt 1.5.4 mówi, że „... powyższe zobowiązanie obejmuje także tzw. „zimowego utrzymania”, polegającego na zwalczaniu śliskości zimowej i odśnieżania odcinków dróg publicznych dopuszczonych do ruchu, a nie objętych przekazaniem terenem budowy, za które odpowiedzialny jest odpowiedni organ administracji drogowej”. Prosimy o sprecyzowanie dla jakich odcinków dróg przyszły Wykonawca będzie musiał zapewnić zimowe utrzymanie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia i uszczegółowia, zgodnie z pkt. 1.5.4. DMU-00.00.00 tekst, którego brzmienie jest następującej treści:

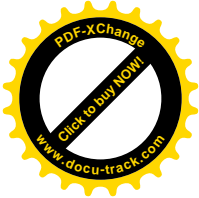
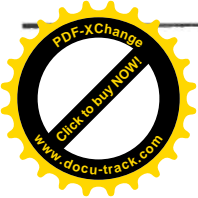
„Powyższe zobowiązanie Wykonawcy obejmuje także tzw. „zimowego utrzymania”, polegającego na zwalczaniu śliskości zimowej i odśnieżania odcinków dróg publicznych dopuszczonych do ruchu, a nie objętych przekazaniem terenem budowy, za które odpowiedzialny jest odpowiedni organ administracji drogowej.”

zastępuje się:

„Powyższe zobowiązanie Wykonawcy obejmuje także tzw. „zimowe utrzymanie”, polegające na zwalczaniu śliskości zimowej i odśnieżanie odcinków dróg publicznych dopuszczonych do ruchu przed zakończeniem realizacji umowy na roboty budowlane. W szczególności dotyczy to skrzyżowań na DK 1, DW 933, DW 938 i ul. Zjednoczenia objętych zadaniem wyszczególnionym w pkt. 1.1. niniejszej STWiORB.”

Zapytanie 149

Dotyczy pkt.16 SIWZ mówi o konieczności zapewnienia biura wraz z wyposażeniem i samochodem dla Konsultanta i Kierownika Projektu natomiast w ST DMU.00.00.00 brak jest takiego wymogu. Czy Oferent ma wycenić powyższe wymagania, a jeśli tak to w jakiej pozycji należy je ująć?



Wyjaśnienie:

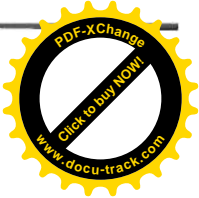
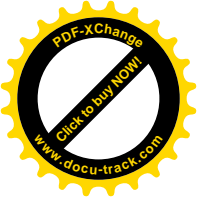
Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 1.2.3. projektu umowy integralną częścią umowy są załączniki do Umowy, w szczególności dokumenty wymienione w pkt. 1.2.4 lt. b) – g), tj.: projekt budowlany, wykonawczy, STWiORB, przedmiar, SIWZ i oferta Wykonawcy wraz ze stanowiącym jej integralną część kosztorysem ofertowym. Zgodnie z pkt. 16 opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca zabezpieczy Kierownikowi Projektu i innym osobom Zamawiającego, do ich wyłącznej dyspozycji na czas realizacji zadania, środek transportu do przemieszczania się po terenie budowy oraz pomiędzy budową a siedzibą Zamawiającego oraz pokryje koszty ubezpieczenia i utrzymania przedmiotowego pojazdu. Z zapisu wynika, że chodzi o jeden pojazd. Ponadto w pkt. 17.4. wyszczególniono wyjaśnienia dotyczące sposobu wyceny. W związku z powyższym Wykonawca uwzględni i wyceni zgodnie z zapisami SIWZ pomieszczenia wraz z niezbędnym wyposażeniem oraz środek transportu w poz. 1 kosztorysu ofertowego.

Zapytanie 150

Dotyczy Warunki umowy par 37.2 – Limit kar 100 % wynagrodzenia – czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie limitów kar na powszechnie obowiązującym limicie 10% wartości umowy ponieważ będzie dysponował zabezpieczeniem dobrego wykonania?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany pkt 37.2 Umowy, w przedmiotowym zakresie. Powyższe jest zasadne w świetle Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 22 maja 2009 r. (KIO/UZP 586/09KIO/UZP 600/09), cyt.: „Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody.”. W uzasadnieniu tego Wyroku czytamy: „(...) Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Z kolei jedną z podstawowych zasad obowiązujących w prawie cywilnym jest zasada swobody umów określona w art. 353[1] Kodeksu cywilnego. Swoboda stron w określaniu stosunku zobowiązaniowego nie jest absolutna, doznaje ona ograniczenia w taki sposób, że treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku, ustawą ani zasadami współżycia społecznego. Izba zważyła, iż ustawa Pzp wprowadza ograniczenia swobody umów, bowiem już na etapie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp, zamawiający zobowiązany jest określić istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę na takich warunkach. Zatem to do zamawiającego należy określenie warunków umowy. W ocenie Izby, Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna ma niewątpliwie na celu wzmocnienie skuteczności więzi między stronami, zawierając dodatkowo element represyjny. Ułatwia tym samym realizację uprawnień zamawiającego przez dochodzenie zapłaty kary bez względu na wysokość poniesionej szkody. (...)”. W świetle powyższego podkreślamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Stosowane w umowie zapisy, w tym dotyczące kar umownych, to wyraz troski Zamawiającego o przestrzeganie terminów i czynnik dyscyplinujący wykonawców. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – jest jednostką sektora finansów publicznych: dysponuje środkami publicznymi, a także działa w interesie publicznym, w związku z powyższym zasadnym jest zagwarantowanie pewnego, terminowego i solidnego wykonawstwa. Wykonawca, przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, z założenia powinien skupić się na zapewnieniu realizacji ww. wymogów, co z kolei służy należytemu wykonaniu inwestycji publicznych. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 sierpnia 2012 r. (KIO 1712/12), cyt.: „To zamawiający jest (...) podmiotem działającym w interesie publicznym, którego obciąża ryzyko nieosiągnięcia celu



danego postępowania i ryzyko to przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. (...)"

Zapytanie 151

Czy Zamawiający doprecyzuje, że odbiór częściowy zakończy w 3 dni robocze od rozpoczęcia (paragraf 5 Umowy)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 27.8. projektu umowy, rozpoczęcie czynności odbioru częściowego następuje protokołem odbioru częściowego na podstawie sporządzonego przez Wykonawcę i akceptowanego przez Inspektora nadzoru inwestorskiego, wykazu robót wykonanych częściowo, w terminie 3 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru. Czas trwania odbioru częściowego zależy będzie m. in. od przedstawionych dokumentów odbiorowych, jakości wykonanych i zgłoszonych przez Wykonawcę robót.

Zapytanie 152

Czy w przypadku ustawowej zmiany – wzrostu stawki VAT wynagrodzenie zostanie odpowiednio powiększone?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 28.1.1 Umowy, wynagrodzenie należne Wykonawcy zostanie ustalone z zastosowaniem stawki VAT obowiązującej w chwili powstania obowiązku podatkowego. Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w tym zakresie nie stanowi zmiany Umowy.

Zapisy jw. są czytelne i ich treść, zdaniem Zamawiającego, nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych.

Zapytanie 153

Ważność niektórych uzgodnień dokonanych na etapie sporządzania projektu wygasła, np. z PKP Energetyka (uzgodnienie z 21.06.2012 ważność 2 lata), z GZG (uzgodnienie z 18.08.2011 ważność 2 lata) z TP SA (uzgodnienie z 13.09.2011 ważność 6 miesięcy). Czy w związku z tym przed rozpoczęciem realizacji kontraktu Zamawiający dostarczy zaktualizowane uzgodnienia i czy koszt ewentualnych zmian wynikających z aktualizacji uzgodnień będzie pokrywany przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że dla inwestycji budowy obwodnicy miejscowości Pawłowice uzyskano decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 15/2012 z dnia 08.08.2012 r. znak: IFXIII.7820.14.2012 w zakresie drogi wojewódzkiej (decyzja zmieniona decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 19.11.2013 r. znak: IFXIII.7820.72.2013) oraz decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 16/2012 z dnia 08.08.2012 r. znak: IFXIII.7820.15.2012 w zakresie drogi krajowej. Ww. decyzje są ostateczne i na ich podstawie realizowane będą roboty budowlane. Wszystkie uzgodnienia, opinie, postanowienia, na podstawie których została wydana decyzja ZRID są w obrocie prawnym do momentu wygaśnięcia przedmiotowej decyzji lub jej skonsumowania. Powyższe potwierdza stanowisko Wojewody Śląskiego wydane pismem z dnia 14.05.2014 r. znak: IFXIII.7820.38.2014.

Zapytanie 154

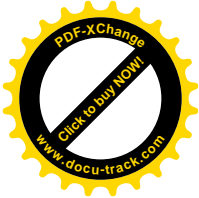
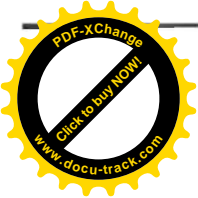
Czy przewiduje się w związku z zamknięciem ul. Wyzwolenia komunikację zastępczą i czy koszt tej komunikacji pokrywa Wykonawca, a jeśli tak to jakie dane przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 9 ppkt. 2 OPZ „Wykonawca na własny koszt przygotowuje tymczasową organizację ruchu na czas robót wraz z wynikającą z tego komunikacją zastępczą (ruch kołowy oraz pieszy, ruch kolejowy zgodnie z wymaganiami PKP) i uzyska niezbędne zatwierdzenia w tym zakresie.” Przygotowanie projektu, wszelkie uzgodnienia, zatwierdzenie, wdrożenie, utrzymanie, w razie potrzeby aktualizacja ww. projektu, jest po stronie Wykonawcy robót i ich koszt należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że punktami newralgicznymi są:

- a) włączenie do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 933 przy Jastrzębiu – roboty można wykonać z wykonaniem drogi objazdowej;
- b) skrzyżowanie z ul. Zjednoczenia i budowa obiektu kolejowego – należy przewidzieć objazdy na tym odcinku i w porozumieniu m.in. z Gminą Pawłowice, wprowadzić zmiany w trasach komunikacji zbiorowej.



Zapytanie 155

Doświadczenie/personel Wykonawcy Osoba ds. Funduszy Europejskich – prosimy o podanie funkcji pełnionych na budowie, jakie uważać się będzie za spełnienie warunku doświadczenia na tym stanowisku.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający określił, że osoba ds. funduszy europejskich winna wykazać się doświadczeniem zawodowym przy realizacji minimum 2 inwestycji, w skład których wchodziła budowa lub przebudowa drogi i obiektu mostowego, współfinansowanych ze środków europejskich, o łącznej wartości robót co najmniej 100 mln PLN brutto. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że osoba ds. funduszy europejskich odpowiadać będzie m.in. za wypełnienie obowiązków, o których mowa w pkt. 11 opisu przedmiotu zamówienia, realizację projektu zgodnie z przepisami Unii Europejskiej, wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 ÷ 2020 oraz zapisami decyzji o dofinansowaniu. Osoba ta powinna wspierać Zamawiającego, w wypełnianiu obowiązków, wynikających z decyzji o dofinansowaniu, a także zapewniać prawidłowe sporządzanie przez Wykonawcę niniejszego zamówienia dokumentów, dotyczących realizacji zadania, stosowanie obowiązującego zestawu znaków graficznych, przygotowanie projektu graficznego tablicy informacyjnej i pamiątkowej czy dokumentów rozliczeniowych. Osoba ta powinna również wspierać Kierownika budowy w udzielaniu wyjaśnień w trakcie każdej kontroli, dokonywanej przez instytucje do tego uprawnione.

Zapytanie 156

D.01.02.02 poz. 10 Zdjęcie w-wy humusu – pozycja obejmuje również odwóz nadmiaru w miejsce wskazane przez Zamawiającego. Prosimy o podanie odległości transportowej w celu prawidłowego skalkulowania ceny.

Wyjaśnienie:

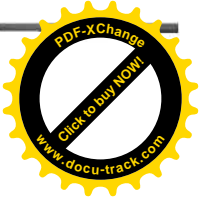
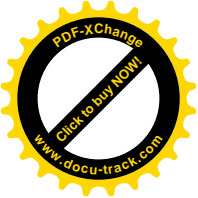
Zamawiający wyjaśnia, że odległość transportowa odwozu nadmiaru humusu na miejsce wskazane przez Inwestora wynosi do 10km. Nieruchomości, na których składowany ma być humus znajdują się na terenie gminy Pawłowice. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na opis pozycji TER nr 10, mówiący o konieczności zapewnienia przez Wykonawcę dojazdu do miejsc składowania z uwzględnieniem ww. odległości.

Zapytanie 157

Czym dokładnie będzie zajmować się osoba ds. funduszy europejskich oraz inspektor ds. rozliczeń?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że osoba ds. funduszy europejskich winna brać udział w realizacji zadania wyłącznie w przypadku uzyskania przez Zamawiającego dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Zgodnie z pkt. 11 ppkt. 4 OPZ „Po podpisaniu umowy o dofinansowanie ze środków unijnych dla przedmiotowego projektu, kopia przedmiotowej umowy zostanie przekazana Wykonawcy robót budowlanych i Konsultantowi. Wykonawca robót będzie wspierał Zamawiającego w realizacji obowiązków wynikających z dofinansowania ze środków unijnych”. Wyjaśniamy, że osoba ds. funduszy europejskich odpowiadać będzie m.in. za wypełnienie obowiązków, o których mowa w pkt. 11 opisu przedmiotu zamówienia, kontrolę nad realizacją projektu zgodnie z przepisami Unii Europejskiej, wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 ÷ 2020 oraz zapisami decyzji o dofinansowaniu. Osoba ta powinna wspierać Zamawiającego, w wypełnianiu obowiązków, wynikających z decyzji o dofinansowaniu, a także zapewniać prawidłowe sporządzanie przez Wykonawcę niniejszego zamówienia dokumentów dotyczących realizacji zadania, stosowanie obowiązującego zestawu znaków graficznych, przygotowanie projektu graficznego tablicy informacyjnej i pamiątkowej czy dokumentów rozliczeniowych. Osoba ta powinna wspierać Kierownika budowy w udzielaniu wyjaśnień w trakcie każdej kontroli, dokonywanej przez instytucje do tego uprawnione. Ponadto powinna posiadać wykształcenie wyższe, nie musi to być wykształcenie techniczne. W odróżnieniu od osoby ds. funduszy europejskich, inspektor ds. rozliczeń winien brać udział w realizacji zadania niezależnie od faktu uzyskania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Inspektor ds. rozliczeń odpowiadać będzie za prawidłowe sporządzenie dokumentów rozliczeniowych, w szczególności: kart obmiarowych, protokołów odbioru częściowego, końcowego, zestawień zawierających zakres robót, potwierdzony przez inspektora nadzoru, protokołów konieczności i wszelkich innych dokumentów rozliczeniowych, wymaganych zgodnie z warunkami niniejszego zamówienia. Osoba ta winna uczestniczyć również w przygotowaniu wyceny robót budowlanych. Osoba ta winna posiadać wykształcenie wyższe techniczne.



Zapytanie 158

Czym podane wyżej stanowiska różnią się od siebie?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że osoba ds. funduszy europejskich winna brać udział w realizacji zadania wyłącznie w przypadku uzyskania przez Zamawiającego dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Zgodnie z pkt. 11 ppkt. 4 OPZ „Po podpisaniu umowy o dofinansowanie ze środków unijnych dla przedmiotowego projektu, kopia przedmiotowej umowy zostanie przekazana Wykonawcy robót budowlanych i Konsultantowi. Wykonawca robót będzie wspierał Zamawiającego w realizacji obowiązków wynikających z dofinansowania ze środków unijnych”. Wyjaśniamy, że osoba ds. funduszy europejskich odpowiadać będzie m.in. za wypełnienie obowiązków, o których mowa w pkt. 11 opisu przedmiotu zamówienia, kontrolę nad realizacją projektu zgodnie z przepisami Unii Europejskiej, wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 ÷ 2020 oraz zapisami decyzji o dofinansowaniu. Osoba ta powinna wspierać Zamawiającego, w wypełnianiu obowiązków, wynikających z decyzji o dofinansowaniu, a także zapewniać prawidłowe sporządzanie przez Wykonawcę niniejszego zamówienia dokumentów dotyczących realizacji zadania, stosowanie obowiązującego zestawu znaków graficznych, przygotowanie projektu graficznego tablicy informacyjnej i pamiątkowej czy dokumentów rozliczeniowych. Osoba ta powinna wspierać Kierownika budowy w udzielaniu wyjaśnień w trakcie każdej kontroli, dokonywanej przez instytucje do tego uprawnione. Ponadto powinna posiadać wykształcenie wyższe, nie musi to być wykształcenie techniczne. W odróżnieniu od osoby ds. funduszy europejskich, inspektor ds. rozliczeń winien brać udział w realizacji zadania niezależnie od faktu uzyskania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Inspektor ds. rozliczeń odpowiadać będzie za prawidłowe sporządzenie dokumentów rozliczeniowych, w szczególności: kart obmiarowych, protokołów odbioru częściowego, końcowego, zestawień zawierających zakres robót, potwierdzony przez inspektora nadzoru, protokołów konieczności i wszelkich innych dokumentów rozliczeniowych, wymaganych zgodnie z warunkami niniejszego zamówienia. Osoba ta winna uczestniczyć również w przygotowaniu wyceny robót budowlanych. Osoba ta winna posiadać wykształcenie wyższe techniczne.

Zapytanie 159

Czy funkcję specjalisty ds. funduszy europejskich i inspektora ds. rozliczeń może pełnić ta sama osoba?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 15 ppkt. 4 OPZ wskazano, że „Zamawiający nie dopuszcza możliwości łączenia poszczególnych stanowisk personelu oraz delegowania obowiązków, związanych ze stanowiskiem członka personelu na innych członków personelu. [...]”. W związku z powyższym Zamawiający informuje, że nie dopuszcza połączenia funkcji osoby ds. funduszy europejskich oraz inspektora ds. rozliczeń.

Zapytanie 160

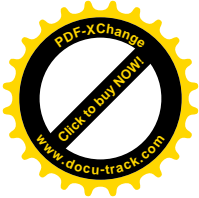
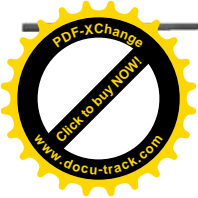
Dotyczy wiaduktów kolejowych – zgodnie z punktem 8.1 opisu wykonawczego: „Zgodnie z wymogami SIWZ konieczne jest utrzymanie ruchu kolejowego na jednej linii w trakcie prowadzenia robót. Dlatego też planuje się realizację zadania w dwóch etapach. Założono realizację w pierwszym etapie wiaduktu w ciągu linii nr 159, w tym czasie ruch kolejowy będzie prowadzony istniejącym obiektem dla linii nr 157. Po zrealizowaniu konstrukcji w ciągu linii 159 ruch zostanie przełożony na ten obiekt i przystąpi się do robót na obiekcie sąsiednim”. Czy w związku z powyższym dysponują Państwo uzgodnieniami z właścicielami torów z których wynika, że dopuszcza on czasowe zamknięcie linii nr 157 oraz nr 159 wynikające z zaaprobowanej technologii prowadzenia prac. Prosimy o załączenie stosownych uzgodnień.

Wyjaśnienie:

Projekt przebudowy wiaduktów kolejowych nad ul. Zjednoczenia w miejscowości Pawłowice został uzgodniony pozytywnie przez PKP, a w szczególności następujące jednostki:

- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach – pismo z dnia 08.12.2011 r. znak: IZDKO-513/44a/2011,
- TK Telekom Zakład Telekomunikacji w Katowicach – pismo z dnia 09.08.2011 r. znak: LOTS3m-508-599/11,
- PKP Energetyka S.A. Zakład Górnośląski – pismo z dnia 08.08.2011 r. znak: ERD9c-210/249/2011,
- PKP S.A Oddział Gospodarowania Nieruchomościami – pismo z dnia 07.09.2011r. znak: N131-614/81BB/11

oraz uzyskał pozytywną opinię Kolejowego Zespołu Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej nr 91/2011 z dnia 16.12.2011 r.



Ww. uzgodnienia zostały przez Zamawiającego udostępnione i załączone do dokumentacji przetargowej oraz SIWZ. Wyjaśniamy, że Projektant m.in. w opisie technicznym do projektu architektoniczno – budowlanego w pkt. 3 wskazał, że technologia i organizacja budowy powinna zapewnić przejezdność na jednej z linii kolejowych, stanowiących przedmiot robót, przez cały okres trwania budowy. Powyższe zapisy były przedmiotem uzgodnienia z PKP. Informujemy, że Zamawiający zgłosił do PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach zamiar realizacji zadania budowy obwodnicy Pawłowic, które ma obejmować również przebudowę wiaduktów kolejowych nad ul. Zjednoczenia. Ponadto podkreślamy, że zgodnie z zapisami OPZ pkt. 9 ppkt. 9, Wykonawca robót będzie zobowiązany m.in. do zawarcia umów/porozumień z jednostkami PKP, opracowania projektu technologii i organizacji robót – część kolejowa, uwzględniającego ciągłość ruchu kolejowego czy materiałów do „Tymczasowego regulaminu prowadzenia ruchu pociągów na czas wykonywania robót” dla przedmiotowego zadania i koszt powyższego należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Zapytanie 161

Dotyczy pkt. 23.6 i 23.7 Projektu umowy – Wnosimy o podanie odległości od miejsca prowadzenia robót objętych przedmiotem umowy do miejsca, do którego Wykonawca ma dostarczyć odzyskane materiały budowlane i surowce nadające się do ponownego użytku, lub doprecyzowanie umowy w tym zakresie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w DMU-00.00.00 pkt 2.3 opisano postępowanie z materiałami nadającymi się, jak i nie nadającymi się do ponownego wykorzystania i ich składowaniem. Ze względu na nieścisłości, Zamawiający koryguje następujące zapisy STWiORB:

1) zapis pkt. 2.5 DMU-00.00.00 – Przechowywanie i składowanie materiałów:

„Materiały pochodzące z rozbiórek, w tym materiałów nadających się do ponownego wbudowania, elementów z rozbiórek sieci uzbrojenia terenu, powinny być gromadzone w odpowiednio do tego przygotowanych miejscach wskazanych przez Inwestora, a następnie przekazane wyspecjalizowanym odbiorcom zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem”,

zastępuje się następującym zapisem:

„Materiały pochodzące z rozbiórek, w zakresie materiałów nie nadających się do ponownego wykorzystania, w tym elementy z rozbiórek sieci uzbrojenia terenu i inne, powinny być gromadzone w odpowiednio do tego przygotowanych miejscach zapewnionych przez Wykonawcę, a następnie przekazane wyspecjalizowanym odbiorcom zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem”.

2) zapis pkt. 2.5 DMU-00.00.00:

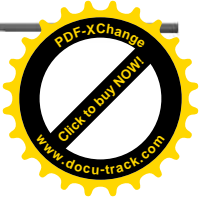
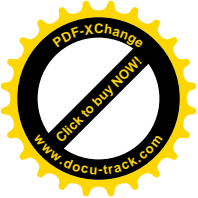
„Miejsca składowania materiałów, zarówno nadających, jak i nie nadających się do ponownego użycia, które nie będą wykorzystane w ramach przedmiotowego zadania, podobnie jak w zakresie drewna z wycinki, Wykonawca winien zapewnić plac do ich składowania i nadzoru nad nim w okresie realizacji zadania. Analogicznie dla danego rodzaju materiały Wykonawca powinien sporządzić protokół przekazania, z określeniem ilości, oszacowaniem wartości i dokumentacji fotograficznej (np. w przypadku drewna, inwentaryzacja ma być wykonana przez leśnika). Potwierdzone przez Inspektora nadzoru dokumenty Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu z czasowym wyprzedzeniem, umożliwiającym ogłoszenie przetargu na ich sprzedaż”.

zastępuje się następującym zapisem:

„O ponownym wykorzystaniu danego materiału w ramach niniejszego zadania będzie decydować inspektor nadzoru w uzgodnieniu z Zamawiającym, który potwierdzi spełnienie określonych w dokumentacji wymogów. W przypadku, gdy po dokonanej przez inspektora nadzoru i Zamawiającego kwalifikacji, stwierdza się, że materiał nadający się do ponownego wykorzystania nie może zostać wykorzystany w ramach niniejszego zadania, Wykonawca winien zapewnić plac do jego składowania i nadzoru nad nim w okresie realizacji zadania. Powyższe dotyczy również drewna z wycinki (dłużyce), za wyjątkiem drewna, stanowiącego własność Lasów Państwowych). Dla danego rodzaju materiału Wykonawca powinien sporządzić protokół przekazania, z określeniem ilości, oszacowaniem wartości i dokumentacji fotograficznej (np. w przypadku drewna, inwentaryzacja musi być wykonana przez leśnika). Potwierdzone przez Inspektora nadzoru dokumenty Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu z czasowym wyprzedzeniem, umożliwiającym ogłoszenie przetargu na ich sprzedaż”.

3) zapis pkt. 5.2 specyfikacji D-01.02.04:

„Wszystkie elementy możliwe do powtórzonego wykorzystania powinny być usuwane bez powodowania zbędnych uszkodzeń. O ile uzyskane elementy nie stają się własnością Wykonawcy, powinien on



przewieźć je na miejsce wskazane przez Kierownika Projektu/Inżyniera na odległość do 30km od miejsca prowadzenia robót”.

zastępuje się następującym zapisem:

„Wszystkie elementy możliwe do powtórnego wykorzystania powinny być usuwane bez powodowania zbędnych uszkodzeń. O ile uzyskane elementy nie stają się własnością Wykonawcy, powinien on zapewnić plac do ich składowania i nadzór nad danymi materiałami, z uwzględnieniem zapisów specyfikacji DMU-00.00.00 – pkt. 2.5. Odległość miejsca odwozu do 30 km od miejsca prowadzenia robót”.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapis pkt. 1.5.5 DMU.00.00.00, gdzie określono, że Wykonawca odpowiada za gospodarkę odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym za przechowywanie dowodów potwierdzających ich zagospodarowanie.

Zapytanie 162

Dotyczy pkt. 37.2 Projektu umowy – Wnosimy o zmianę limitu kar jakie Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w umowie do wysokości 50% wynagrodzenia netto Wykonawcy wskazanego w pkt. 4.1 projektu umowy. Proponowana wartość jest rażąco wygórowana i nie stosowana przez Zamawiających w tego rodzaju zamówieniach. Kary umowne mają na celu uregulowanie strat jakich doznał Zamawiający w związku z nie wywiązaniem się przez Wykonawcę z zobowiązań umownych, a ich wysokość nie może stanowić dysproporcji od odszkodowania o jakie mógłby dochodzić Zamawiający na zasadach ogólnych kc.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu kar, jakie może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w umowie do wysokości 50% wynagrodzenia netto wskazanego w pkt. 4.1 i podtrzymuje zapisy pkt. 37.2 projektu umowy dotyczący limitu kar umownych.

Zapytanie 163

Dotyczy pkt. 4.1 Projektu umowy – Wnosimy o przedstawienie dokumentu „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, na którą Zamawiający powołuje się w pkt. 4.1 projektu umowy. Czy Zamawiający uzależnia dokonywanie rozliczeń z Wykonawcą w przypadku zmian w dokumencie „Wieloletnia Prognoza Finansowa”? Czy w przypadku zmiany dokumentu „Wieloletnia Prognoza Finansowa” Zamawiający dopuszcza inny sposób rozliczeń, niż przewidziany w pkt. 4.5, 4.6, 4.7, jeśli tak to jaki?

Wyjaśnienie:

Wieloletnia Prognoza Finansowa jest realizacją zapisów art. 226 i 227 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku i stanowi wieloletnią prognozę dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w perspektywie co najmniej 4-letniej. Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Śląskiego jest uchwalana przez Sejmik Województwa Śląskiego. Uzasadnione zmiany w WPF będą dokonywane m.in. w oparciu o zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram – rzeczowo finansowy. Zamawiający nie przewiduje innego sposobu rozliczenia niż wyszczególniony w projekcie umowy. Ponadto w pkt. 14 projektu umowy znajdują się zapisy dotyczące przedstawienia przez Wykonawcę Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowego, zgodnie z którym będzie realizowany przedmiot umowy.

Zapytanie 164

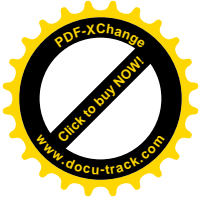
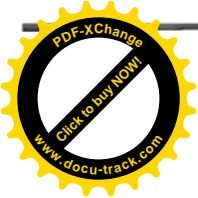
Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje aktualnym pozwoleniem na budowę lub decyzją ZRID. Prosimy o udostępnienie.

Wyjaśnienie:

W pkt. 1 OPZ Zamawiający poinformował, że dla inwestycji budowy obwodnicy miejscowości Pawłowice uzyskano decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 15/2012 z dnia 08.08.2012 r. znak: IFXIII.7820.14.2012 w zakresie drogi wojewódzkiej (decyzja zmieniona decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 19.11.2013 r. znak: IFXIII.7820.72.2013) oraz decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 16/2012 z dnia 08.08.2012 r. znak: IFXIII.7820.15.2012 w zakresie drogi krajowej. Ww. decyzje są ostateczne i na ich podstawie realizowane będą roboty budowlane. Zamawiający udostępni ww. decyzje.

Zapytanie 165

Czy Zamawiający będzie akceptował na stanowisko Kierownika budowy wykazaniem się 6-letnim doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy lub dyrektora kontraktu czy wyłącznie na stanowisku kierownik budowy?



Wyjaśnienie:

Warunki udziału w postępowaniu zostały jasno określone i nie wymagają dodatkowego wyjaśnienia. W celu wykazania wymaganego doświadczenia na stanowisko Kierownika budowy należy wykazać się minimum 6-letnim doświadczeniem na stanowisku Kierownika budowy lub minimum 8-letnim doświadczeniem na stanowisku Kierownika robót drogowych.

Zapytanie 166

Zgodnie z poz. nr 93 Tabela elementów rozliczeniowych nr 18 – zakres drogowy oraz zapisami ST DMU.00.00.00 „Po zakończeniu robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest wykonać rekonfigurację systemu Viatoll zgodnie z wytycznym firmy Kapsch.” Prosimy o precyzyjne określenie prac przewidzianych do wykonania w szczególności dla zakresu „Inne czynności zgodnie z wymaganiami GDDKiA”. Powyższe jest niezbędne dla prawidłowego przygotowania wyceny przez wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym, którzy powinni bazować na jednakowych danych wyjściowych, co tylko w takim przypadku umożliwi właściwe porównanie ofert.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że z uzgodnień z firmą Kapsch wynika, iż po zakończeniu budowy węzła na DK 81 nie będzie potrzeby instalowania nowych bramownic. Należy przeprowadzić rekonfigurację systemu dla bramownic zlokalizowanych w otoczeniu węzła. Wiąże się to z podziałem istniejącej sekcji zamkniętej na dwie sekcje otwarte, zmianę nazewnictwa, po wcześniejszym przedłożeniu do akceptacji GDDKiA oraz zaimplementowaniem w bazie danych GeoDB oraz systemie ViaTOLL. Zakres prac dotyczący wykonania rekonfiguracji systemu Viatoll należy wykonać zgodnie z opisem poz. nr 93 Tabeli elementów rozliczeniowych nr 18. Jednocześnie w zakresie Innych czynności zgodnie z wymaganiami GDDKiA Zamawiający wyjaśnia, że powyższe obejmuje m.in. wszystkie czynności, które mogą wynikać z aktualizacji projektu docelowej organizacji ruchu, zgodnie z pkt. 10 ppkt. 6 OPZ.

Zapytanie 167

Prosimy o informację czy koszt opóźnień i objazdów pociągów jest po stronie Wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 9 ppkt. 9 lit. j) OPZ, Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w cenie ofertowej m.in. koszty związane z ingerencją w czynną infrastrukturę kolejową, koszty zmiany rozkładu i opóźnień pociągów, usuwanie ewentualnych awarii i uszkodzeń oraz wynikające z ww. straty eksploatacyjne jednostek PKP. W związku z powyższym wszelkie koszty związane z czynną infrastrukturą kolejową leżą po stronie Wykonawcy w tym koszt opóźnień i objazdów pociągów.

Zapytanie 168

Prosimy o udostępnienie wzorów załączników do oferty od numeru 4 do numeru 10 w wersji edytowalnej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie udostępni załączników w wersji edytowalnej.

Zapytanie 169

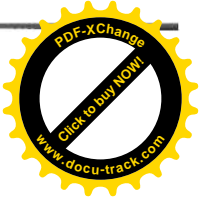
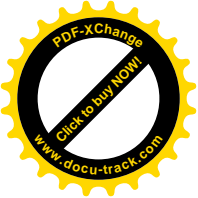
Prosimy o potwierdzenie, iż w celu wykazania spełnienia warunku SIWZ Rozdział 1.5. pkt. I. ppkt. 4/4.16) – Geolog – wystarczającym będzie wskazanie jednej osoby posiadającej wykształcenie wyższe, kwalifikacje kategorii IV lub V z minimum 4 letnim doświadczeniem zawodowym oraz drugiej osoby posiadającej wykształcenie wyższe, kwalifikacje VI lub VII z minimum 4 letnim doświadczeniem zawodowym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu SIWZ pkt. 1.5. I. ppkt. 4/4.16) w celu wykazania wymaganego doświadczenia na stanowisko geologa, należy przedstawić min. 1 osobę posiadającą kwalifikacje w zakresie wykonywania, dozoru i kierowania pracami geologicznymi w kategoriach IV lub V oraz VI lub VII.

Zapytanie 170

STWiOR D.03.01.03 Przepusty drogowe. Zgodnie z opisem podstaw płatności cena jednostkowa obejmuje: „wykonanie przepustu z wykopem, ławą, ułożeniem rur, zasypką, według dokumentacji projektowej”. Prosimy o potwierdzenie, że obrukowanie przepustu rozliczane będzie w poz. nr 92 przedmiaru robót.



Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że koszt obrukowania należy uwzględnić w cenie jednostkowej wykonania przepustu z rury o określonej średnicy, co zapisano m.in. w pkt. 5.8 i 7.2 specyfikacji D-03.01.03. Jednocześnie Zamawiający uzupełnia zapis pkt. 9.2 przedmiotowej specyfikacji, w taki sposób, że zapis: „- wykonanie przepustu z wykopem, ławą, ułożeniem rur, zasypką, według dokumentacji projektowej,”

zastępuje się następującym:

„- wykonanie przepustu z wykopem, ławą, ułożeniem rur, zasypką, **wykonaniem umocnienia wlotów i wylotów przepustu, według dokumentacji projektowej,**”

Zapytanie 171

Zadanie A – TER nr 1 oraz zadanie B – TER nr 18 zawierają pozycje dotyczące wykonania przepustów PEHD. W związku z powyższym prosimy o informację czego dotyczy przedmiar robót w zadaniu A – TER 4 „Przepust PEHD” oraz jaka jest średnica przepustu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że Tabela elementów rozliczeniowych nr 4 – Przepust PEHD dotyczy wykonania przepustu zgodnie z dokumentacją projektową „Budowa i przebudowa przepustów” – przepust P-1 o średnicy Ø1200.

Zapytanie 172

Zadanie A – TER nr 1 poz. nr 56 i poz. 57 dotyczą skropienia podbudowy bitumicznej przez ułożeniem warstwy wiążącej. W związku z powyższym, iż w poz. 57 należy wycenić powtórnie skropienie warstwy podbudowy prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga aby warstwę podbudowy bitumicznej gr 20 cm układać w dwóch warstwach po 10 cm.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że zgodnie z warunkami realizacji zadania (m.in. pkt. 8 ppkt. 1 OPZ), Wykonawca zadania jest odpowiedzialny za wykonanie robót budowlanych, zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie na roboty budowlane, dokumentacją projektową i aktualnymi wytycznymi technicznymi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach. Zgodnie z wytycznymi technicznymi WT AC 22P podbudowę zasadniczą o grubości 20 cm należy układać w dwóch warstwach.

Zapytanie 173

Zadanie A – TER nr 1 poz. 80 „frezowanie nawierzchni asfaltowych gr 5 cm.” Czy powyższa pozycja nie została już ujęta w pozycji przedmiarowej nr 13 „rozbiórka nawierzchni asfaltobetonowej”? Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że poz. 13 i 80 TER nr 1 dotyczą różnych zakresów rozbierek, każdej pozycji odpowiada inna specyfikacja techniczna. Należy wycenić oddzielnie obie pozycje przedmiarowe.

Zapytanie 174

Zadanie A – TER nr 1 poz. 90 „zabezpieczenie skarp matercem gabionowym” w ilości 329 m². Na podstawie rysunku szczegółowego ukazującego gabiony o gr. 50 cm i 22,5 nie jest możliwe poprawne wyliczenie nakładów materiałowych. W związku z powyższym prosimy o następujące informacje:

- a) jak została wyliczona ilość przedmiarowa 329 m² (rzut na płaszczyznę pionową, czy rzut na powierzchnię skarpy)?
- b) Jaka jest długość zabezpieczenia skarpy matercem gabionowym?

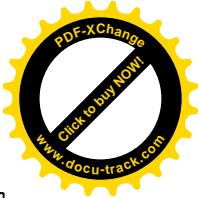
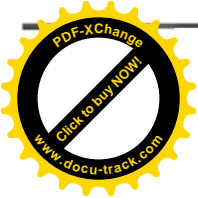
Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że poz. 90 TER nr 1 dotyczy zabezpieczenia skarp i dna rowu płytami ażurowymi. Zabezpieczenie skarpy matercem gabionowym ujęto w poz. 94 TER nr 1, jednocześnie Zamawiający wyjaśnia:

- a) powierzchnia zabezpieczenia matercami gabionowymi wynosi 205 m². (rzutu na skarpe) materac gabionowy należy wykonać zgodnie z rysunkiem szczegółów (rys. 7.02), w cenie jednostkowej wykonania materaca uwzględnić wszelkie prace, sprzęt i materiały w tym zakłady związane z jego wykonaniem,
- b) materac gabionowy należy wykonać na odcinku od km 0+560 do km 0+580, zgodnie z pkt. 4.14 opisu technicznego.

W tabeli elementów rozliczeniowych nr 1 koryguje się ilości w pozycji nr 94.

jest:



| | | | | | | |
|----|------------|---|----------------|--------|--|--|
| 94 | D.06.01.01 | Zabezpieczenie skarpy matercem gabionowym | m ² | 329,00 | | |
|----|------------|---|----------------|--------|--|--|

powinno być:

| | | | | | | |
|----|------------|---|----------------|--------|--|--|
| 94 | D.06.01.01 | Zabezpieczenie skarpy matercem gabionowym | m ² | 205,00 | | |
|----|------------|---|----------------|--------|--|--|

Zapytanie 175

Zadanie A – TER nr poz. 90 „zabezpieczenie dna rowu gabionami „kaskada” w ilości 37 m². Prosimy o podanie czy ilość przedmiarowa 37 m² powstała jak rzut powierzchni gabionów na płaszczyznę pionową czy poziomą?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że podana ilość poz. 95 zabezpieczenie dna rowu kaskadą z gabionów jest to rzut na płaszczyznę poziomą.

Zapytanie 176

Zadanie A – TER nr 1 poz. 97 „Zabezpieczenie skarp na odcinku DW 933 od km 0+000 do km 1+400 – konstrukcja 4 geosyntetyk D, E – zwiększenie ze względu na prognozowane osiadania terenu wywołane eksploatacją górnictwem DW 933 od km 0+000 do km 1+400-konstrukcja 4 – wypełnienie kruszywem m³ 31 800”. Zgodnie z rysunkiem szczegółowym dla konstrukcji nr 4 wypełnienie kruszywem w ilości 31 800 m³ przy grubości 0,6 m oznacza powierzchnie wzmocnienia 53 000 m², a nie jak podano w TER ilość 58 300 m². Prosimy o poprawienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w poz. 97 TER nr 1 podano poprawną ilość 58 300m² wykonania zabezpieczenia skarp, uwzględniającą szacowaną wielkość osiadań. Ponadto zwiększona ilość rzutu materiału geosyntetycznego wynika z przyjętego nadatku na układanie materiału na łukach.

Zapytanie 177

Zadanie A – TER nr 1 poz. 98 „Zabezpieczenie skarp na odcinku ul. Pszczyńskiej od km 0+000 do km 0+145 – konstrukcja 4 geosyntetyk D, E – zwiększenie ze względu na prognozowane osiadania terenu wywołane ul. Pszczyńska od km 0+000 do km 0+145- konstrukcja 4 – wypełnienie kruszywem m³ 1 740”. Zgodnie z rysunkiem szczegółowym dla konstrukcji nr 4 wypełnieniem kruszywem w ilości 1 740 m³ przy grubości 0,6 m oznacza powierzchnie wzmocnienia 2 900 m² a nie jak podano w TER ilość 3 190 m². Prosimy o poprawienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w poz. 98 TER nr 1 podano poprawną ilość 3 190m² wykonania zabezpieczenia skarp, uwzględniającą szacowaną wielkość osiadań. Ponadto zwiększona ilość rzutu materiału geosyntetycznego wynika z przyjętego nadatku układania na łukach.

Zapytanie 178

Zieleń Drogowa. Czy na Wykonawcy spoczywa obowiązek pielęgnacji drzew i trawników w czasie okresu gwarancyjnego? Jeżeli tak, to w jakim zakresie?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 5.4. specyfikacji D-09.01.01 pielęgnacja nasadzeń wykonywana będzie przez okres 1 roku w trwającym okresie gwarancyjnym.

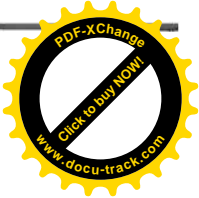
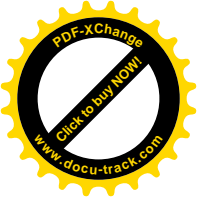
Zapytanie 179

Zadanie B TER nr 18 – zakres drogowy, poz. nr 31 „łącznica A – konstrukcja 1 geosyntetyk A, D” ilość 34 521 m². Ilość przedmiarowa ww. pozycji wydają się być błędna. Zgodnie z dokumentacją projektową długość łącznicy A wynosi 348 m co oznaczałoby, że przy łącznej powierzchni 34 521 m² średnia szerokość półmateraca bazowego wynosi 99 m! (34 521 m²/348 m długości =99 m). W praktyce jednak, szerokość materaca zgodnie z przekrojami poprzecznymi jest dziesięciokrotnie mniejsza. Jaka powinna być poprawna ilość w poz. nr 31 TER 18 zadanie B?

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje opis poz. 31 i 32 Tabeli elementów rozliczeniowych nr 18, w następujący sposób. Opis pozycji:

| | | | | | | |
|----|-------------|--|----------------|-----------|--|--|
| 31 | D.02.03.01a | Łącznica A - konstrukcja 1 geosyntetyk A, D Łącznica A - konstrukcja 1 wypełnienie kruszywem m3 17260,5 | m ² | 34 521,00 | | |
|----|-------------|--|----------------|-----------|--|--|



| | | | | |
|----|-------------|---|----------------|----------|
| 32 | D.02.03.01a | Łącznica A - konstrukcja 4 geosyntetyk D, E km 0+311,00 - 0+348,38 - przyjęto w przekroju 6 wkładek zbrojących Łącznica A - konstrukcja 4 wypełnienie kruszywem m3 456 | m ² | 2 508,00 |
|----|-------------|---|----------------|----------|

zastępuję się następującym:

| | | | | |
|----|-------------|--|----------------|----------|
| 31 | D.02.03.01a | Łącznica A - konstrukcja 1 geosyntetyk A, D Łącznica A - konstrukcja 1 wypełnienie kruszywem m3 2327 | m ² | 5 120,00 |
| 32 | D.02.03.01a | Łącznica A - konstrukcja 4 geosyntetyk D, E km 0+311,00 - 0+348,38 - przyjęto w przekroju 6 wkładek zbrojących Łącznica A - konstrukcja 4 wypełnienie kruszywem m3 1368 | m ² | 2 508,00 |

Zapytanie 180

Zadanie B – TER nr 18 – zakres drogowy, poz. nr 44 „dren francuski” ilość 331 mb. Prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- jakie są wymiary sączka francuskiego?
- ile jest połączeń drewna francuskiego z studniami kanalizacyjnymi?
- jaka jest długość rury o śr. 160 łączącej dren francuski ze studzienką?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje:

- wymiary drewna francuskiego wynoszą: 0,4 x 1,0 m,
- sumaryczna ilość połączeń ze studniami wynosi 8. W jednym przypadku (przy połączeniu łącznic przy ul. Zjednoczenia) wody z drewna wprowadzone do studni łączą się z przykanalikiem długości 10,5 m Ø160 z wpustem nr 47.
- długość rury Ø160 łączącej dren francuski ze studnią wynosi 65 m (zgodnie z rysunkiem szczegółów). Długość rury łączącej studnię z wpustem nr 47 wynosi 10,5 m.

Zapytanie 181

STWiOR D.01.02.04 Rozebranie elementów dróg. Zgodnie z opisem w pkt. 5.2 „o ile uzyskane elementy nie stają się własnością Wykonawcy, powinien on przewieźć je na miejsce wskazane przez Kierownika Projektu/Inżyniera na odległość do 30 km od miejsca prowadzenia robót”. W związku z powyższym zapisem prosimy o wyjaśnienie: jakie elementy z rozbiórki elementów dróg stanowią własność Zamawiającego?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w DMU-00.00.00 pkt 2.3 opisano postępowanie z materiałami nadającymi się, jak i nie nadającymi się do ponownego wykorzystania i ich składowaniem. Ze względu na nieścistości, Zamawiający koryguje następujące zapisy STWiORB:

1) zapis pkt. 2.5 DMU-00.00.00 – Przechowywanie i składowanie materiałów:

„Materiały pochodzące z rozbiórek, w tym materiałów nadających się do ponownego wbudowania, elementów z rozbiórek sieci uzbrojenia terenu, powinny być gromadzone w odpowiednio do tego przygotowanych miejscach wskazanych przez Inwestora, a następnie przekazane wyspecjalizowanym odbiorcom zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem”,

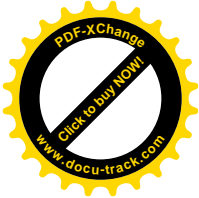
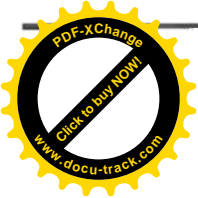
zastępuje się następującym zapisem:

„Materiały pochodzące z rozbiórek, w zakresie materiałów nie nadających się do ponownego wykorzystania, w tym elementy z rozbiórek sieci uzbrojenia terenu i inne, powinny być gromadzone w odpowiednio do tego przygotowanych miejscach zapewnionych przez Wykonawcę, a następnie przekazane wyspecjalizowanym odbiorcom zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem”.

2) zapis pkt. 2.5 DMU-00.00.00:

„Miejsca składowania materiałów, zarówno nadających, jak i nie nadających się do ponownego użycia, które nie będą wykorzystane w ramach przedmiotowego zadania, podobnie jak w zakresie drewna z wycinki, Wykonawca winien zapewniać plac do ich składowania i nadzoru nad nim w okresie realizacji zadania. Analogicznie dla danego rodzaju materiały Wykonawca powinien sporządzić protokół przekazania, z określeniem ilości, oszacowaniem wartości i dokumentacji fotograficznej (np. w przypadku drewna, inwentaryzacja ma być wykonana przez leśnika). Potwierdzone przez Inspektora nadzoru dokumenty Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu z czasowym wyprzedzeniem, umożliwiającym ogłoszenie przetargu na ich sprzedaż”.

zastępuje się następującym zapisem:



„O ponownym wykorzystaniu danego materiału w ramach niniejszego zadania będzie decydował inspektor nadzoru w uzgodnieniu z Zamawiającym, który potwierdzi spełnienie określonych w dokumentacji wymogów. W przypadku, gdy po dokonanej przez inspektora nadzoru i Zamawiającego kwalifikacji, stwierdza się, że materiał nadający się do ponownego wykorzystania nie może zostać wykorzystany w ramach niniejszego zadania, Wykonawca winien zapewnić plac do jego składowania i nadzoru nad nim w okresie realizacji zadania. Powyższe dotyczy również drewna z wycinki (dłuzyce), za wyjątkiem drewna, stanowiącego własność Lasów Państwowych). Dla danego rodzaju materiału Wykonawca powinien sporządzić protokół przekazania, z określeniem ilości, oszacowaniem wartości i dokumentacji fotograficznej (np. w przypadku drewna, inwentaryzacja musi być wykonana przez leśnika). Potwierdzone przez Inspektora nadzoru dokumenty Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu z czasowym wyprzedzeniem, umożliwiającym ogłoszenie przetargu na ich sprzedaż”.

3) zapis pkt. 5.2 specyfikacji D-01.02.04:

„Wszystkie elementy możliwe do powtórnego wykorzystania powinny być usuwane bez powodowania zbędnych uszkodzeń. O ile uzyskane elementy nie stają się własnością Wykonawcy, powinien on przewieźć je na miejsce wskazane przez Kierownika Projektu/Inżyniera na odległość do 30km od miejsca prowadzenia robót”.

zastępuje się następującym zapisem:

„Wszystkie elementy możliwe do powtórnego wykorzystania powinny być usuwane bez powodowania zbędnych uszkodzeń. O ile uzyskane elementy nie stają się własnością Wykonawcy, powinien on zapewnić plac do ich składowania i nadzór nad danymi materiałami, z uwzględnieniem zapisów specyfikacji DMU-00.00.00 – pkt. 2.5. Odległość miejsca odwozu do 30 km od miejsca prowadzenia robót”.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapis pkt. 1.5.5 DMU.00.00.00, gdzie określono, że Wykonawca odpowiada za gospodarkę odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym za przechowywanie dowodów potwierdzających ich zagospodarowanie.

Zapytanie 182

STWiOR D.01.02.02 Zdjęcie warstw humusu. Zgodnie z opisem w pkt. 5.2 „Humus należy zdejmować ręcznie z zastosowaniem sprzętu mechanicznego”. W związku z powyższym zapisem prosimy o wyjaśnienie: czy Zamawiający zabrania usunięcia humusu sprzętem mechanicznym (spycharki, równiarki)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zabrania usunięcia humusu sprzętem mechanicznym, zgodnie z pkt. 3.2 specyfikacji D-01.02.02. Jednocześnie Zamawiający koryguje zapis pkt. 5.2 specyfikacji w następujący sposób:

zapis:

„Humus należy zdejmować ręcznie z zastosowaniem sprzętu mechanicznego, a w miejscach trudno dostępnych za pomocą drobnego sprzętu jak łopaty, szpadle.”

należy zastąpić następującym:

„Humus należy zdejmować z zastosowaniem sprzętu mechanicznego, a w miejscach trudno dostępnych ręcznie za pomocą drobnego sprzętu, jak łopaty, szpadle.”

Zapytanie 183

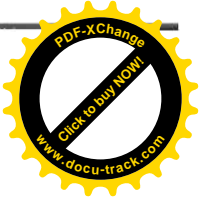
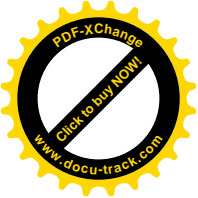
Przedmiar robót Zadanie A poz. 18 „rozbiórka istniejących elementów betonowych”. Prosimy o uszczegółowienie co to są elementy betonowe (mur, budynek, fundamenty)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w poz. 18 TER nr 1 „Rozbiórka istniejących elementów betonowych” ujęto elementy zinwentaryzowane na etapie projektowania są to pozostałości takie jak: podkłady kolejowy, betonowe, płyty drogowe, bryły betonowe itp.

Zapytanie 184

Przedmiar robót Zadanie A poz. 40 „wzmocnienie podłoża”. Powyższa pozycja dotyczy wzmocnienia podłoża w km 2+275-2+830 w ciągu DW 933. Jednakże podana ilość wzmocnienia 18 315 m² podzielona przez długość odcinka wzmocnienia 555 m sugeruje, iż średnia szerokość podłoża na którym należy ułożyć geosyntezyki wynosi 33 m. Zgodnie jednak z przekrojami poprzecznymi szerokość na której należy ułożyć geosyntezyki jest znacznie mniejsza i sugerująca że poprawna ilość powinna wynosić 8 315 m², a nie 18 315 m². Prosimy o sprawdzenie i podanie ilości wzmocnienia jaki należy wykonać w ww. pozycji.



Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje opis i ilość poz. 40 tabeli elementów rozliczeniowych nr 1, w następujący sposób jest:

| | | | | |
|----|-------------|--|----|-----------|
| 40 | D.02.03.01a | DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 geosyntetyk A, C DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 - wypełnienie kruszywem m3 9 175,5 | m2 | 18 315,00 |
|----|-------------|--|----|-----------|

powinno być:

| | | | | |
|----|-------------|--|----|----------|
| 40 | D.02.03.01a | DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 geosyntetyk A, C DW 933 od km 2+275 do km 2+830 - konstrukcja 2 - wypełnienie kruszywem m3 4 733,0 | m2 | 9 466,00 |
|----|-------------|--|----|----------|

Zapytanie 185

Przedmiar robót Zadanie A poz. 41 „wzmocnienie podłoża”. W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych, prosimy o podanie długości (kilometrażu) odcinka podlegającego wycenie w ww. pozycji przedmiarowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że kilometraż dróg został określony w opisie technicznym dla zakresu drogi wojewódzkiej na str. 11.

Zapytanie 186

Przedmiar robót Zadanie A poz. 42 „wzmocnienie podłoża”. W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych, prosimy o podanie długości (kilometrażu) odcinka podlegającego wycenie w ww. pozycji przedmiarowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że długość zjazdu w ul. Mickiewicza wynosi ok. 22 m.

Zapytanie 187

Przedmiar robót Zadanie A poz. 43 „wzmocnienie podłoża”. W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych, prosimy o podanie długości (kilometrażu) odcinka podlegającego wycenie w ww. pozycji przedmiarowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że kilometraż dróg został określony w opisie technicznym dla zakresu drogi wojewódzkiej na str. 11.

Zapytanie 188

Przedmiar robót Zadanie A poz. 44 „wzmocnienie podłoża”. W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych, prosimy o podanie długości (kilometrażu) odcinka podlegającego wycenie w ww. pozycji przedmiarowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że kilometraż dróg został określony w opisie technicznym dla zakresu drogi wojewódzkiej na str. 11.

Zapytanie 189

Przedmiar robót Zadanie A poz. 45 „wzmocnienie podłoża”. W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych, prosimy o podanie długości (kilometrażu) odcinka podlegającego wycenie w ww. pozycji przedmiarowej.

Wyjaśnienie:

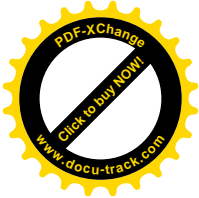
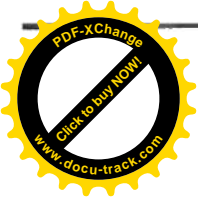
Zamawiający informuje, że kilometraż dróg został określony w opisie technicznym dla zakresu drogi wojewódzkiej na str. 11.

Zapytanie 190

Przedmiar robót Zadanie A poz. 46 „wzmocnienie podłoża”. W celu poprawnego wyliczenia nakładów materiałowych, prosimy o podanie długości (kilometrażu) odcinka podlegającego wycenie w ww. pozycji przedmiarowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że kilometraż dróg został określony w opisie technicznym dla zakresu drogi wojewódzkiej na str. 11.

**Zapytanie 191**

Roboty torowe – w udostępnionej przez Inwestora dokumentacji brak jest szczegółowych rozwiązań z zakresu branży torowej. Dla rzetelnego opracowania oferty niezbędne są dane dotyczące konstrukcji nawierzchni torowej w strefach przed i za obiektami tj. rodzaju nawierzchni, typu podkładów, typu mocowania, konstrukcji podtorza i stref przejściowych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na lokalizację w strefie mocowania odbojnic należy zastosować podkłady z drewna twardego, mocowanie typu K, szyny S60 i posypkę z tuczni. Konstrukcja stref przejściowych jest opisana w dokumentacji.

Zapytanie 192

Prosimy o korektę przedmiaru w zakresie łańcuchów izolatorów:

jest

| Lp. | Podstawa | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | | Cena jednostkowa | Wartość netto |
|-----|------------|--|-----------|-------|------------------|---------------|
| | | | Nazwa | Ilość | | |
| 10 | U-10.01.01 | Łańcuch izolatorowy typu ŁO2 z izolacją długopniową dla I, II i III strefy zabrudzeniowej linii 110 kV z przewodem AFL-6 240 mm ² | łańcuch. | 48.00 | | |

powinno być:

| Lp. | Podstawa | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | | Cena jednostkowa | Wartość netto |
|-----|------------|--|-----------|-------|------------------|---------------|
| | | | Nazwa | Ilość | | |
| 10 | U-10.01.01 | Łańcuch izolatorowy typu ŁO2 z izolacją długopniową dla I, II i III strefy zabrudzeniowej linii 110 kV z przewodem AFL-6 240 mm ² | łańcuch. | 36.00 | | |
| 11 | U-10.01.01 | Łańcuch izolatorowy typu ŁO z izolacją długopniową dla I, II i III strefy zabrudzeniowej linii 110 kV z przewodem AFL-6 240 mm ² | łańcuch. | 12.00 | | |

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje poz. 10 TER nr 14, w następujący sposób:

jest:

| | | | | |
|----|------------|---|----------|-------|
| 10 | U-10.01.01 | Łańcuch izolatorowy typu ŁO2 z izolacją długopniową dla I,II i III strefy zabrudzeniowej linii 110 kV z przewodem AFL-6 240 mm ² | łańcuch. | 48,00 |
|----|------------|---|----------|-------|

powinno być:

| | | | | |
|------|------------|---|----------|-------|
| 10 | U-10.01.01 | Łańcuch izolatorowy typu ŁO2 z izolacją długopniową dla I,II i III strefy zabrudzeniowej linii 110 kV z przewodem AFL-6 240 mm ² | łańcuch. | 36,00 |
| 10.1 | U-10.01.01 | Łańcuch izolatorowy typu ŁO z izolacją długopniową dla I,II i III strefy zabrudzeniowej linii 110 kV z przewodem AFL-6 240 mm ² | łańcuch. | 12,00 |

Zapytanie 193

Sieć WN – poz. 12 przedmiaru jest 24 szt., winno być 8 szt.

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje ilość w poz. 12 TER nr 14 w następujący sposób:

jest:

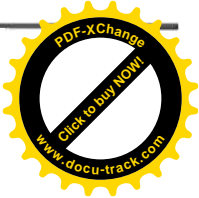
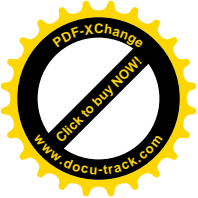
| | | | | |
|----|------------|---|--------------|-------|
| 12 | U-10.01.01 | Mostki przewodów roboczych AFL-6 240 mm ² na słupach mocnych | kpl.(3 fazy) | 24,00 |
|----|------------|---|--------------|-------|

powinno być:

| | | | | |
|----|------------|---|--------------|------|
| 12 | U-10.01.01 | Mostki przewodów roboczych AFL-6 240 mm ² na słupach mocnych | kpl.(3 fazy) | 8,00 |
|----|------------|---|--------------|------|

Zapytanie 194

Sieć WN – prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z przedmiarem istniejące fundamenty do demontażu to prefabrykaty typu FGD 150/200.



Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje opis poz. 32 TER – zrezygnowano z podania typu fundamentu.

jest:

| | | | | |
|----|------------|--|---------|------|
| 32 | U-10.01.01 | Fundamenty prefabrykowane FGD 150/200 1 i 2 -demontaż fundamentu | stanow. | 4,00 |
|----|------------|--|---------|------|

powinno być:

| | | | | |
|----|------------|---|---------|------|
| 32 | U-10.01.01 | Fundamenty betonowe – demontaż fundamentu | stanow. | 4,00 |
|----|------------|---|---------|------|

Zapytanie 195

Sieć WN – prosimy o potwierdzenie, że długość pozostałej sekcji odciągowej którą należy wyregulować wynosi w sumie 1,2 km (poz. 1 i 2 przedmiaru).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że w projekcie przyjęto odległość sekcji odciągowej sieci WN, którą należy wyregulować na odcinku do 1,2km.

Zapytanie 196

Sieć WN – prosimy o uzupełnienie przedmiaru w zakresie:

- malowania słupów;
- ankrowania słupów skrajnych
- wykonania ewentualnych dróg dojazdowych i placów montażowych do stanowisk słupów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia:

- odnośnie malowania słupów stalowych skorygowano TER nr 14 **należy dodać pozycje** nr 19.1,

| | | | | |
|------|------------|----------------------------|------|------|
| 19.1 | U-10.01.01 | Malowanie słupów stalowych | szt. | 4,00 |
|------|------------|----------------------------|------|------|

- odnośnie ankrowania słupów skorygowano TER nr 14 **należy dodać pozycje** nr 19.2,

| | | | | |
|------|------------|-----------------------------|------|------|
| 19.2 | U-10.01.01 | Ankrowanie słupów skrajnych | szt. | 2,00 |
|------|------------|-----------------------------|------|------|

- drogi dojazdowe i place montażowe oraz roboty tymczasowe, które są potrzebne do wykonania robót podstawowych, ale nie są przekazywane Zamawiającemu i są usuwane po wykonaniu robót podstawowych jak i prace towarzyszące, które są niezbędne do wykonania robót podstawowych a niezaliczane do robót tymczasowych, w przypadku nie ujęcia ww. w branżowych STWiORB należy ująć w kosztach ogólnych zgodnie z DMU-00.00.00 i OPZ pkt. 17 ppkt. 4.

Zapytanie 197

Prosimy o potwierdzenie, że przez „czas obowiązywania Umowy”, o którym mowa w punkcie 17.1 wzoru Umowy rozumie się okres realizacji robót kontraktowych, co oznacza, że okres ubezpieczenia określony w polisie powinien kończyć się 31.10.2016 r.

Wyjaśnienie:

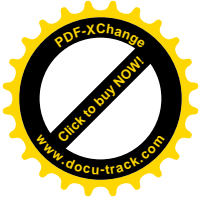
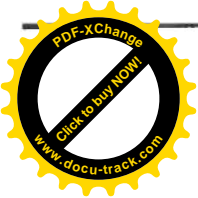
Zgodnie z pkt. 17.1 wzoru Umowy „Wykonawca zobowiązuje się zawrzeć na czas obowiązywania Umowy (...)”, natomiast w pkt. 1.4 SIWZ, został wskazany **termin wykonania zamówienia**: „Termin zakończenia robót ustala się na 22 miesiące licząc od dnia udzielenia zamówienia, jednak nie później niż do dnia: 31.10.2016 r. Zadanie należy zakończyć i rozliczyć w terminie do dnia 28.11.2016 r.” Jednocześnie pkt. 17.5 wzoru Umowy określa procedurę posiadania polisy ubezpieczeniowej w przypadku wydłużenia czasu realizacji Umowy.

Zapytanie 198

Prosimy o zmianę redakcji punktu 17.2 wzoru Umowy poprzez wykreślenie słów „bez ograniczeń”. Zwracamy uwagę, że na rynku ubezpieczeniowym ugruntowanych jest szereg standardowych wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczycieli, z których część bierze swe źródło z obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów Kodeksu Cywilnego. Nie ma tym samym możliwości zawarcia umowy ubezpieczenia spełniającej wymogi punktu 17.2 w aktualnym brzmieniu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 17.2 Umowy, umowy ubezpieczenia, o których mowa w pkt 17.1 muszą zapewniać wypłatę odszkodowania płatnego w złotych polskich, bez ograniczeń. Zapis jw. są czytelny i jego treść, zdaniem Zamawiającego, nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych.



Zapytanie 199

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza łączenie poszczególnych funkcji kierowników robót pod warunkiem posiadania przez te osoby wymaganych uprawnień i doświadczenia?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 15 ppkt. 4 OPZ nie dopuszcza się możliwości łączenia poszczególnych stanowisk personelu oraz delegowania obowiązków, związanych ze stanowiskiem członka personelu na innych członków personelu.

Zapytanie 200

Prosimy o wyjaśnienie czy doświadczenie liczone dla poszczególnych kierowników robót jest doświadczeniem od dnia uzyskania uprawnień i np. kierownik z 10 letnim stażem który posiada uprawnienia wymagane jak w SIWZ kierował 2 inwestycjami polegającymi na budowie lub przebudowie drogi o szerokości pasa ruchu co najmniej 3,5 m i łącznej wartości co najmniej 100 mln brutto spełnia wymagania Zamawiającego jeżeli te dwie budowy trwały krócej niż 6 lat. Jak dokładnie interpretować warunek stawiany przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy warunków udziału w postępowaniu SIWZ pkt. 1.5. I. ppkt. 4/ są jednoznaczne i zdaniem Zamawiającego nie nasuwają wątpliwości interpretacyjnych. Ponadto, Zamawiający informuje, że obecny etap postępowania nie jest etapem gdzie Zamawiający dokonuje oceny czy Wykonawca ubiegający się o zamówienie spełni warunek udziału w postępowaniu.

Zapytanie 201

Dotyczy pkt. 17.2 projekt umowy: W jakim zakresie Zamawiający żąda spełnienia wymogu braku ograniczeń w stosunku do polis o których mowa w pkt. 17.1? Czy Zamawiający dopuszcza posiadanie polisy z franszyzą redukcyjną i jeśli tak, to w jakiej maksymalnej wysokości?

Wyjaśnienie:

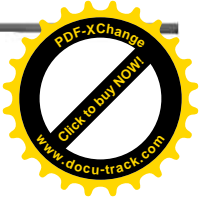
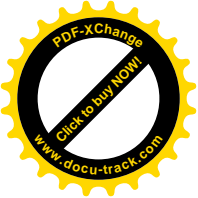
Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 17.2 Umowy, umowy ubezpieczenia, o których mowa w pkt 17.1 muszą zapewniać wypłatę odszkodowania płatnego w złotych polskich, bez ograniczeń. Zapis jw. są czytelny i jego treść, zdaniem Zamawiającego, nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych.

Zapytanie 202

Zgodnie z zapisami ST DMU-00.00.00 przed rozpoczęciem robót Wykonawca przygotowuje materiały do wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych i uzyska ww. pozwolenie. Po zakończeniu prowadzenia badań Wykonawca sporządzi z nich sprawozdanie i przekaże je do WUOZ. Ponadto Wykonawca ponosi wszelkie koszty z ty związane. Prosimy o informację czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie kosztów badań archeologicznych?

Wyjaśnienie:

Zdaniem Zamawiającego zapisy specyfikacji w zakresie uwzględnienia w cenie ofertowej kosztów związanych z prowadzeniem nadzoru archeologicznego są czytelne i nie nasuwają wątpliwości interpretacyjnych. Zgodnie z pismem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z dn. 24.04.2012 r. L.dz. K-NR.5152.38.1.2012.AF brak jest obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w spisie obiektów typowanych do ujęcia w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. W piśmie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z dn. 03.06.2008 r. L.dz. K-NR-AF/4163/3348/3/08 część węzła DW 933 z DK81 została zlokalizowana w obrębie zabytkowego założenia parkowego – ruiny pałacu z parkiem w Pawłowicach (nr rej. zab. 533/66 z dnia 07.02.1966 r.). Zgodnie z Decyzją 1940/08 Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn. 05.11.2008 r. L.dz. K-RD-KL/4160/9334/128/08 został zmieniony zakres jego granic. Zgodnie z powyższym, jak i zapisami decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanych przez Wojewodę Śląskiego – roz. III pkt. 2, na przedmiotowym terenie należy zapewnić nadzór archeologiczny przy prowadzeniu prac ziemnych. Jednocześnie zgodnie z ustawą z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku odkrycia zabytku archeologicznego w trakcie prowadzonych robót ziemnych, nastąpi konieczność przeprowadzenia badań archeologicznych, a Wykonawca będzie zobowiązany przygotować stosowne materiały i wystąpić z wnioskiem o pozwolenie na ich wykonanie. Koszt powyższego należy uwzględnić w cenie dostosowania się do wymagań ogólnych zawartych w specyfikacji technicznej DMU-00.00.00 oraz opisu przedmiotu zamówienia (OPZ).



Zapytanie 203

Jeżeli w ramach zadania należy uwzględnić w wycenie koszt badań archeologicznych to prosimy o określenie obszaru objętego niniejszymi badaniami.

Wyjaśnienie:

Zdaniem Zamawiającego zapisy specyfikacji w zakresie uwzględnienia w cenie ofertowej kosztów związanych z prowadzeniem nadzoru archeologicznego są czytelne i nie nasuwają wątpliwości interpretacyjnych. Zgodnie z pismem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z dn. 24.04.2012 r. L.dz. K-NR.5152.38.1.2012.AF brak jest obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w spisie obiektów typowanych do ujęcia w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. W piśmie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z dn. 03.06.2008 r. L.dz. K-NR-AF/4163/3348/3/08 część węzła DW 933 z DK81 została zlokalizowana w obrębie zabytkowego założenia parkowego – ruiny pałacu z parkiem w Pawłowicach (nr rej. zab. 533/66 z dnia 07.02.1966 r.). Zgodnie z Decyzją 1940/08 Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn. 05.11.2008 r. L.dz. K-RD-KL/4160/9334/128/08 został zmieniony zakres jego granic. Zgodnie z powyższym, jak i zapisami decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanych przez Wojewodę Śląskiego – roz. III pkt. 2, na przedmiotowym terenie należy zapewnić nadzór archeologiczny przy prowadzeniu prac ziemnych. Jednocześnie zgodnie z ustawą z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku odkrycia zabytku archeologicznego w trakcie prowadzonych robót ziemnych, nastąpi konieczność przeprowadzenia badań archeologicznych, a Wykonawca będzie zobowiązany przygotować stosowne materiały i wystąpić z wnioskiem o pozwolenie na ich wykonanie. Koszt powyższego należy uwzględnić w cenie dostosowania się do wymagań ogólnych zawartych w specyfikacji technicznej DMU-00.00.00 oraz opisu przedmiotu zamówienia (OPZ).

Zapytanie 204

W kosztorysach drogowych w zakresie wzmocnienia podłoża należy uwzględnić w podanych pozycjach różne rodzaje geosyntetyków. Przykładowo w TER nr 18 poz. nr 31 należy wycenić geosyntetyk typu A oraz D. prosimy o podanie ilości dla poszczególnych rodzajów geosyntetyków w pozycjach dotyczących wzmocnienia podłoża.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że jednostką obmiarową wzmocnienia podłoża jest 1m² rzutu poziomego wykonanego wzmocnienia z uwzględnieniem wszystkich materiałów, sprzętu i robót tj. geosyntetyków wraz z ich wywinieściami, zakładami itp. oraz wypełnienia „materaca” kruszywem i robotami towarzyszącymi, tymczasowymi i pomocniczymi, niezbędnymi do prawidłowego wykonania 1m² wzmocnienia. Powierzchnia poszczególnych rodzajów geosyntetyków wynika z dokumentacji projektowej tj.: opisu technicznego części drogowej, załączonych rysunków nr 14 i 15 (zał. nr 5 dla drogi wojewódzkiej i zał. nr 4 dla drogi krajowej), przekrojów poprzecznych oraz z przyjętej technologii wykonania robót z odpowiednimi wywinieściami, zakładami j.w.

Zapytanie 205

Energetyka PKP TER nr 15: brak pozycji dotyczących wykonania przewiertów pod drogą dla projektowanego kabla SN. Prosimy o uzupełnienie TER o ww. zakres robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że projekt nie przewiduje wykonania przewiertu dla projektowanego kabla SN. Roboty należy wykonać w otwartym wykopie.

Zapytanie 206

Energetyka PKP TER nr 15: w zestawieniu materiałów mowa jest o zabudowie kabla SN typu XRUHAKXS 1x120 mm² o długości 600 m. natomiast w pozycji TER nr 11 podany jest obmiar 1 800 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę pozycji TER.

Wyjaśnienie:

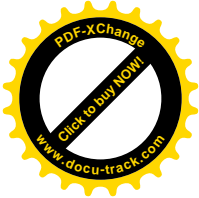
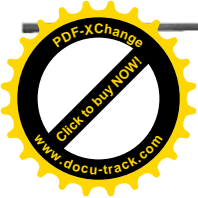
Zamawiający informuje, że poprawna długość linii kablowej SN wynosi 600m, koryguje się ilość w poz. 11, TER nr 15 w sposób następujący:

zapis:

| | | | | |
|----|-------------|--|---|----------|
| 11 | U.10.01.01. | Układanie kabli o masie do 5.5 kg/m w rowach kablowych ręcznie | m | 1 800,00 |
|----|-------------|--|---|----------|

zastępuje się następującym:

| | | | | |
|----|-------------|--|---|--------|
| 11 | U.10.01.01. | Układanie kabli o masie do 5.5 kg/m w rowach kablowych ręcznie | m | 600,00 |
|----|-------------|--|---|--------|

**Zapytanie 207**

Energetyka PKP TER nr 15: w zestawieniu materiałów mowa jest o zabudowie kabla nN YAKY 4x120 mm² 120 m oraz YAKY 4x35 mm² 40m. Natomiast z pozycji TER 18 i 19 wynika że należy zbudować po 60 m kabla 120 mm² oraz 35 mm². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę pozycji TER.

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje ilości w poz. 17÷21 TER nr 15 w sposób następujący:

opis pozycji:

| | | | | |
|----|-------------|---|----------------|-------|
| 17 | U.10.01.01. | Kopanie rowów dla kabli wyk. ręcznie | m ³ | 38,40 |
| 18 | U.10.01.01. | Układanie kabli o masie do 3.0 kg/m w rowach kablowych ręcznie | m | 60,00 |
| 19 | U.10.01.01. | Układanie kabli o masie do 1.0 kg/m w rowach kablowych ręcznie | m | 60,00 |
| 20 | U.10.01.01. | Nасыpanie warstwy piasku na dnie rowu kablowego o szerokości do 0.4 | m | 9,60 |
| 21 | U.10.01.01. | Zасыpywanie rowów dla kabli wyk. ręcznie | m ³ | 28,80 |

zastępuje się następującym:

| | | | | |
|----|-------------|---|----------------|--------|
| 17 | U.10.01.01. | Kopanie rowów dla kabli wyk. ręcznie | m ³ | 51,20 |
| 18 | U.10.01.01. | Układanie kabli o masie do 3.0 kg/m w rowach kablowych ręcznie | m | 120,00 |
| 19 | U.10.01.01. | Układanie kabli o masie do 1.0 kg/m w rowach kablowych ręcznie | m | 40,00 |
| 20 | U.10.01.01. | Nасыpanie warstwy piasku na dnie rowu kablowego o szerokości do 0.4 | m | 12,80 |
| 21 | U.10.01.01. | Zасыpywanie rowów dla kabli wyk. ręcznie | m ³ | 38,40 |

Zapytanie 208

Energetyka PKP TER nr 15: w udostępnimym przedmiarze robót TER nr 15 brakuje pozycji dotyczącej montażu kontenerowej stacji transformatorowej. W związku z powyższym czy ww. stacja jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to prosimy o wskazanie pozycji TER w której należy ją wycenić.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić montaż przedmiotowej stacji transformatorowej w związku z powyższym wprowadza się dodatkową pozycję nr 1.1 TER nr 15:

| | | | | |
|-----|-------------|---------------------------------|------|------|
| 1.1 | U.10.01.01. | Montaż stacji transformatorowej | szt. | 1,00 |
|-----|-------------|---------------------------------|------|------|

Zapytanie 209

Energetyka PKP TER: prosimy o wyjaśnienie nieścisłości. W opisie projektowym mowa jest że należy zbudować transformator o mocy 400kVA natomiast na schemacie rys nr 03 widnieje transformator o mocy 160 kVA. O jakiej mocy transformator należy przyjąć w ofercie?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zbudować transformator o mocy 400 kVA.

Zapytanie 210

Proszę o wyjaśnienie następujących niejasności projektowych:

- dla słupów serii O24 nie można zastosować fundamentów grzybkowych prefabrykowanych. Słup serii O24 musi zostać posadowiony na fundamencie FB (blokowym). Czy w związku z tym Inwestor planuje zmianę w projekcie, czy też wykonawca ma to zrobić w ramach otrzymanego zlecenia?
- profile linii przedstawione są dla temperatury pracy +60 stopni, wymagania właściciela linii (TAURON) są na poziomie + 80 stopni. Czy w związku z tym Inwestor planuje zmianę w projekcie, czy też wykonawca ma to zrobić w ramach otrzymanego zlecenia?
- dokumentacja techniczna nie jest uzgodniona z TAURONEM. Czy w związku z tym Inwestor planuje uzgodnienie dokumentacji?

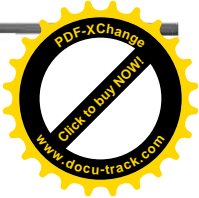
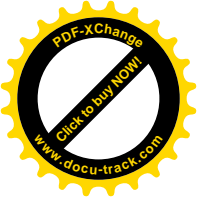
Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia:

- należy zastosować fundamenty betonowe wykonywane na mokro typu FB, koryguje się opis pozycji 4 w TER nr 14, pozycja nr 5 ulega usunięciu:

jest:

| | | | | |
|---|------------|---------------------------------------|---------|------|
| 4 | U-10.01.01 | Fundamenty prefabrykowane FGD 115/200 | stanow. | 2,00 |
|---|------------|---------------------------------------|---------|------|



| | | | | |
|---|------------|---|---------|------|
| 5 | U-10.01.01 | Fundamenty prefabrykowane FGD 150/200 1 i 2 | stanow. | 2,00 |
|---|------------|---|---------|------|

powinno być:

| | | | | |
|---|------------|---|------|------|
| 4 | U-10.01.01 | Fundamenty betonowe wykonywane na mokro typu FB | szt. | 4,00 |
|---|------------|---|------|------|

- dokumentacja przebudowy sieci WN została uzgodniona z Vattenfalle bez uwag. Zgodnie z pismem nr GU/MS/357/2007 przyjęto temperaturę 60 stopni, obecnie wg nowych wymogów firmy TAURON przyjmuje się 80 stopni. Dostosowanie profilu do nowych wymogów TAURON leży po stronie przyszłego Wykonawcy i koszt powyższego należy uwzględnić w cenie jednostkowej robót.
- sieć WN został uzgodniona bezterminowo bez uwag przez Vattenfall (teraz TAURON Dystrybucja S.A.) – pismo z dn. 25.06.2007 r. L.dz. GU/MS/1477/2007. Zamawiający informuje, że na czas realizacji budowy spisane zostanie porozumienie pomiędzy Zarządkiem Dróg Wojewódzkich w Katowicach a TAURON Dystrybucja S.A.

Zapytanie 211

Poz. 93 TER 18 Rekonfiguracja systemu Viatoll. Prosimy o wyjaśnienie jak Wykonawca ma wycenić przedmiotową pozycję, skoro jedyną komórką mogącą dokonywać jakichkolwiek zmian w konfiguracji systemu jest GDDKiA, a firma Kapsch wykonuje te prace jedynie na zlecenie GDDKiA. Z informacji uzyskanych o ww. Irmy, to Zamawiający winien ustalić kwotę za konfigurację systemu bądź wyłączyć tę pozycję z przedmiaru robót. Prosimy o zajęcie stanowiska.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że z uzgodnień z firmą Kapsch wynika, iż po zakończeniu budowy węzła na DK 81 należy przeprowadzić rekonfigurację systemu dla bramownic zlokalizowanych w otoczeniu węzła. Wiąże się to z podziałem istniejącej sekcji zamkniętej na dwie sekcje otwarte, zmianą nazewnictwa, po wcześniejszym przedłożeniu do akceptacji GDDKiA oraz zaimplementowaniem w bazie danych GeoDB oraz systemie ViaTOLL. Zakres prac dotyczący wykonania rekonfiguracji systemu Viatoll należy wykonać zgodnie z opisem poz. nr 93 Tabeli elementów rozliczeniowych nr 18 oraz uzgodnieniami z firmą Kapsch, załączonymi do projektu docelowej organizacji ruchu – str. 36+38.

Zapytanie 212

Czy Inwestor posiada umowę zawartą z PKP PLK Zakład Tarnowskie Góry, na którego terenie będą prowadzone roboty mostowe w zakresie:

- a. czasowego zajęcia nieruchomości na czas robót,
- b. odszkodowania za zamknięcie torowe, ograniczenia prędkości, prowadzenia ruchu wg czasowego rozkładu jazdy.

Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie tych porozumień w celu ujęcia kosztów kolejowych w cenie oferty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 9 ppkt. 9 OPZ, Wykonawca jest zobowiązany do zawarcia umów i/lub porozumień z jednostkami PKP, w tym m.in.: PKP S.A. oraz PKP PLK Zakład Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach, na udostępnienie nieruchomości na czas prowadzenia robót i realizację niniejszego zadania. Jednocześnie w cenie ofertowej należy uwzględnić również m.in. wszystkie koszty związane z ingerencją w czynną infrastrukturę kolejową, koszty zmiany rozkładu i opóźnień pociągów, usuwanie ewentualnych awarii i uszkodzeń oraz wynikające z ww. straty eksploatacyjne jednostek PKP.

Zapytanie 213

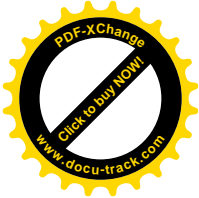
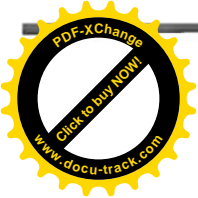
Czy Inwestor uzyskał informację o kosztach tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów (Tymczasowego Rozkładu Jazdy) na czas przebudowy wiaduktów kolejowych w ciągu linii 157 i 159?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 9 ppkt. 9 OPZ, opracowanie projektu technologii i organizacji robót – część kolejowa, uwzględniającego ciągłość ruchu kolejowego oraz uzyskania jego uzgodnienia przez PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach oraz opracowanie materiałów do „Tymczasowego regulaminu prowadzenia ruchu pociągów na czas wykonywania robót” leży po stronie Wykonawcy robót i wszelkie koszty z tym związane należy uwzględnić w ofercie, zgodnie z pkt. 17 ppkt. 4 OPZ..

Zapytanie 214

W załączniku do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 9 zobowiązuje się Wykonawcę do m.in. zawarcia umowy z Zakładem Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach. Jednocześnie w załączonych do



SIWZ uzgodnieniach dokumentacji projektowej (np. IZDKO5-505/26/2012) do zawarcia umowy z PKP zobowiązuje się Inwestora i Wykonawcę. Ponieważ korzystanie z nieruchomości PKP pociąga za sobą koszty zamknięć torowych, wyłączenia napięcia, czasowego udostępnienia gruntu na czas robót, opracowania regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów – zgodnie z „Cennikiem opłat za uzgodnienia i prowadzenia robót na terenie pozostającym we władaniu PKP PLK i jego bezpośrednim sąsiedztwie przez Inwestorów spoza PKP SA” – prosimy o informację czy Inwestor dokonał wstępnych uzgodnień kosztów lub podpisał porozumienia w tej sprawie z PKP? Jaką kwotę należy przewidzieć w ofercie na pokrycie kosztów kolejowych wynikłych z zawartych lub przyszłych porozumień?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że Wykonawca niniejszego zamówienia będzie zobowiązany do poniesienia wszelkich kosztów, związanych z realizacją obowiązków o których mowa w pkt. 9 ppkt. 9 OPZ, dotyczących realizacji zadania na terenie PKP.

Zapytanie 215

Jeżeli Inwestor nie zawarł porozumienia z PKP, to określenie przez Wykonawcę kosztów zmiany rozkładu jazdy i opóźnień pociągów, wysokości strat eksploatacyjnych jednostek PKP (zgodnie z wymaganiami zapisanymi w pkt. 9 OPZ) na etapie przetargu, przed podpisaniem umowy z PKP oraz przed zatwierdzeniem tymczasowego rozkładu jazdy jest niemożliwie. W związku z tym prosimy o wskazanie kwoty jednakowej dla wszystkich wykonawców – do rozliczenia po zawarciu umowy z PKP.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że Wykonawca niniejszego zamówienia będzie zobowiązany do zawarcia umów i/lub porozumień z jednostkami PKP i poniesienia wszelkich kosztów, związanych z realizacją obowiązków o których mowa w pkt. 9 ppkt. 9 OPZ, dotyczących realizacji zadania na terenie PKP. Uzgodnienie z PKP kosztów za zmiany rozkładu jazdy pociągów, opóźnienia, straty eksploatacyjne leży po stronie Wykonawcy niniejszego zamówienia.

Zapytanie 216

W związku z dokonaniem wizji lokalnej projektowanego przebiegu obwodnicy miejscowości Pawłowice stwierdzamy rozlewisko wodne w km ok. 1+800-2+000 na przybliżonej długości ok. 200+250 m. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że likwidacja ww. rozlewiska powinna zostać ujęta w cenie kontraktowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z informacjami przekazanymi od KWK Pniówek zalewanie terenu może nastąpić głównie w rejonie włączenia do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 933. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć warunków prowadzenia robót przez Wykonawcę zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem, jak i określonej w pkt. 15 umowy siły wyższej z jej następstwami. Sposób postępowania z robotami nieprzewidzianymi na czas ich występowania określa umowa. Ponadto Wykonawca robót po przejściu terenu budowy odpowiada za jego zabezpieczenie w tym przed zalewaniem oraz utrzymanie, co należy ująć w kosztach dostosowania do warunków ogólnych.

Zapytanie 217

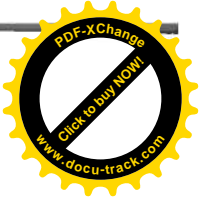
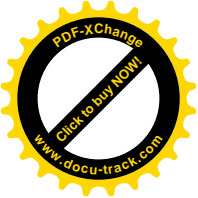
Zgodnie z przedmiarem robót TER A należy wycenić wymianę gruntu w ilości 67 126 m³. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- a) czy zakres wymiany gruntu oprócz dwóch odcinków tj. km 1+040-1+190 i 1+760-1+900 obejmuje jeszcze inne lokalizacje?
- b) Po przeanalizowaniu dokumentacji oraz po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, iż nie ma możliwości w przynajmniej jednej lokalizacji zastosowania tradycyjnej metody wymiany gruntu. W związku z powyższym prosimy o rozdzielenie poz. przedmiarowej nr 47 „Wymiana gruntu” w ilości 67 126 m² na dwie osobne pozycje tj. odpowiednio poz. 47 „wymiana gruntu w km 1+040-1+190” oraz poz. 47a „wymiana gruntu w km 1+760-1+190”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia:

- a) wszelkich robót mających na celu spełnienie wymogów ww. STWiORB, Wykonawca zgodnie z pkt. 5.3 D-02.04.01 jak i pkt. 1.5.2 DMU-00.00.00 przed przystąpieniem do robót przedstawi technologię wykonania wymiany gruntu w sposób pozwalający na wykonanie prac zgodny z dokumentacją projektową, w zależności od potrzeb będzie ona zawierała podział na etapy wraz ze wszystkimi pracami pomocniczymi i tymczasowymi (m. in. odwodnienie terenu i wykopów, zabezpieczenie skarp i



dna wykopu, tymczasowe koryto cieku wodnego, zabezpieczenie sieci uzbrojenia technicznego, drogi technologiczne, zabezpieczenie poszczególnych etapów robót), wszystkie te roboty należy uwzględnić w cenie jednostkowej.

W TER nr 1 poz. 47 wyszczególniono ilość wymiany poszczególnych zakresów, **jest:**

| | | | | |
|----|------------|--|----|-----------|
| 47 | D.02.04.01 | Wymiana gruntu DW 933 od km 1+040 do km 1+190 DW 933 od km 1+760 do km 1+900 | m3 | 67 126,00 |
|----|------------|--|----|-----------|

powinno być:

| | | | | |
|----|------------|--|----|-----------|
| 47 | D.02.04.01 | Wymiana gruntu DW 933 od km 1+040 do km 1+190 – 24 438m ³ DW 933 od km 1+760 do km 1+900 – 42 688m ³ | m3 | 67 126,00 |
|----|------------|--|----|-----------|

b) na podstawie rozpoznania geologicznego stwierdzono występowanie gruntów nienośnych (pyły, namuły) na odcinkach od km 1+040 do km 1+1190 oraz od km 1+760 do km 1+900, dla danych lokalizacji Projektant założył wymianę gruntu, w ilościach zgodnie z TER, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 firmy STRABAG z dnia 30.08.2014r. L.dz. 468/08/2014 skorygowano pkt 9.2 STWiORB D-02.04.01 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania.

Zapytanie 218

ST D.02.03.01 pkt. 5.3.1.1 mówi o konieczności przygotowania podłoża do zagęszczenia $Is = \min 0,95$. W przypadku kiedy dogęszczenie podłoża nie doprowadzi do jego zagęszczenia Wykonawca powinien podjąć działania polegające na ulepszeniu podłoża w celu doprowadzenia do minimalnych wymagań Is . Jak będą rozliczane prace polegające na ulepszeniu podłoża? Jeśli z pozycji nasyp, to z uwagi na trudne do oszacowania odcinki, na których nie będzie można zwykłą metodą doprowadzić do zagęszczenia podłoża Wykonawca nie jest w stanie skalkulować prawidłowo pozycji nasypu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ST D-02.03.01 przed wykonaniem nasypów należy wykonać wzmocnienie podłoża wg ST D-02.03.01a, w związku z powyższym warunek zagęszczenia podłoża powinien zostać spełniony. Wzmocnienie podłoża zostało przyjęte przez Projektanta na podstawie wykonanych badań przedstawianych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej zał. nr 6.

Zapytanie 219

ST D.02.04.01 mówi o konieczności stosowania odwodnienia wgłębego w postaci igłofiltrów, jednocześnie ST nie zakłada prowadzenia wymian poniżej wód gruntowych. Czy pozycja wymiana obejmuje również wycenę odwodnienia wgłębego od wód pod ciśnieniem hydraulicznym, czy wód powierzchniowych?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 1.5.2 ST D-02.04.01 w przypadku podwyższenia się poziomu wody gruntowej lub nawodnienia terenu, Wykonawca zobowiązany jest do odwodnienia wykopów. Dotyczy to sytuacji zarówno w przypadku wystąpienia wód opadowych, bądź przedostających się do wykopu, jak i podziemnych. Wszelkie koszty związane z odwodnieniem należy ująć w cenie jednostkowej.

Ponadto Zamawiający koryguje

1. ilość pozycji nr 115 i 116 TER nr 1

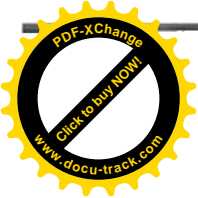
jest:

| | | | | |
|-----|------------|----------------------------------|-----|-------|
| 115 | D.07.06.01 | Ogrodzenie posesji | m | 24,00 |
| 116 | D.07.06.01 | Ogrodzenie posesji furka z bramą | kpl | 1,00 |

powinno być:

| | | | | |
|-----|------------|----------------------------------|-----|-------|
| 115 | D.07.06.01 | Ogrodzenie posesji | m | 56,00 |
| 116 | D.07.06.01 | Ogrodzenie posesji furka z bramą | kpl | 2,00 |

2. uzupełnia zapisy STWiORB U-10.01.01 pkt 9.2 „Cena 1m elektroenergetycznej linii napowietrznej lub 1 szt. słupa obejmuje odpowiednio”: o następującej treści:



- (...), - montaż łańcuchów izolatorowych,
- regulacja naciągów przewodów roboczych i odgromowych,
- inne prace niezbędne”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w wyniku omutki pisarskiej wprowadza zmiany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujących punktach tj.:

1. pkt. 1.16.A.5 SIWZ

jest:

Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, na lub wg wzoru Załącznika nr 5.

a powinno być:

Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

2. pkt. II.4 Formularza Ofertowego (załącznik nr 2 do SIWZ)

jest:

Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, na lub wg wzoru Załącznika nr 5.

a powinno być:

Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

3. pkt. 1.24 1 g. SIWZ

jest:

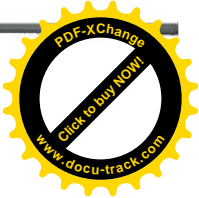
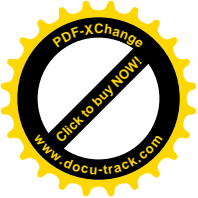
wykluczenie możliwości wypowiedzenia umowy współpracy przez któregokolwiek z jego członków do czasu wykonania zamówienia oraz upływu czasu rękojmi,

a powinno być:

wykluczenie możliwości wypowiedzenia umowy współpracy przez któregokolwiek z jego członków do czasu wykonania zamówienia oraz upływu czasu rękojmi, gwarancji.

4. Zamawiający informuje, iż zmienia numerację projektu umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) w pkt. 1 Postanowienia ogólne. Po pkt. 1.2.39., zmienia się numeracja z:

- 1.1.1 na: 1.2.40
- 1.1.2 na: 1.2.41
- 1.2 na: 1.3
- 1.2.1 na: 1.3.1
- 1.2.2 na: 1.3.2
- 1.2.3 na: 1.3.3
- 1.2.4 na: 1.3.4
- 1.2.5 na: 1.3.5
- 1.2.6 na: 1.3.6
- 1.2.7 na: 1.3.7



1.2.8 na:1.3.8
1.2.9 na:1.3.9
1.2.10 na:1.3.10
1.3 na:1.4
1.3.1 na:1.4.1
1.3.2 na:1.4.2
1.3.3. na:1.4.3
1.3.4 na:1.4.4
1.3.5 na:1.4.5
1.4 na:1.5
1.4.1 na:1.5.1
1.4.2 na:1.5.2
1.4.3 na:1.5.3
1.4.4 na:1.5.4
1.4.5 na:1.5.5

- **Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że treść udzielonych wyjaśnień na zapytania nie powoduje zmiany w treści ogłoszenia o zamówieniu.**
- **Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wyniku wprowadzonych zmian do przedmiarów robót, udostępnione zostały poprawione, obowiązujące wersje zmienionych przedmiarów robót.**

DYREKTOR


mgr inż. Zbigniew Tabor

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
w KATOWICACH
40-609 Katowice, ul. Lechicka 24
- 8 -

ZAŁĄCZNIKI:
1. PŁYTA CD


OTRZYMUJA:
1. STRONA INTERNETOWA www.zdw.katowice.pl

