



WSZYSCY WYKONAWCY – STRONA INTERNETOWA

DOTYCZY: **POSTĘPOWANIA NR WI/P/140530/1 BUDOWA OBWODNICY MIEJSCOWOŚCI PAWŁOWICE: ZADANIE A: W ZAKRESIE DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 933, ZADANIE B: W ZAKRESIE DROGI KRAJOWEJ NR 81 – WĘZŁ DROGOWY DK 81 Z DW 933.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy PZP (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 tekst jednolity ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

W kosztorysie TER 15 w poz. 18 jest podana ilość 60 m kabli nn do 3 kg/m, natomiast w zestawieniu materiałów podana jest ilość 120 m kabla YAKY 4x120 mm². Prosimy wprowadzenie stosownej korekty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że ilości zostały skorygowane w zamiennym TER nr 15 – zapytanie nr 207 (pismo nr: WK/MMAR/333/WI/P/140530/1/13284/14 z dnia 19.09.2014r.) i są zgodne z dokumentacją projektową uzgodnioną z PKP Energetyka.

Zapytanie 2

W kosztorysie TER 15 nie ujęto wykonania przepustów pod drogą DW 933 dla kabli SN 2 szt. i dla kabla nn 1 szt. Jakiej rury należy zastosować do tych przepustów?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować rury SRS 160 (dla kabli SN) oraz SRS 110 (dla kabla NN) zgodnie z dokumentacją projektową.

Zapytanie 3

W kosztorysie TER 15 zadanie A, DW 933 nie ujęto demontażu przewodów linii SN pomiędzy słupem w km 1+500 do słupa w km 1+900. W projekcie nie podano, czy przewody należy oddać do Tauronu, czy zutylizować. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w cenie jednostkowej ujmie przekazanie do PKP Energetyka na terenie woj. Śląskiego (w promieniu ok. 100 km) zdemontowanych przewodów wraz z wszelkimi niezbędnymi pracami.

Zapytanie 4

W projekcie PKP Energetyka brak rysunku planu sytuacyjnego oraz schematu oraz schematu linii kablowych nn zasilających obiekty z nowej stacji transformatorowej. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w udostępnionej na stronie internetowej dokumentacji projektowej: 14. Elektroenergetyka PKP załączone zostały rysunki planu sytuacyjnego (02) jak również schematu (03_Schemat.pdf).

Zapytanie 5

Energetyka PKP (TER nr 15). Prosimy o podanie numerów słupów linii SN, które mają być wymienione.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że słupy do wymiany wskazano na rysunkach w zamieszczonej na stronie internetowej dokumentacji projektowej „Przebudowa i zabezpieczenie urządzeń elektroenergetycznych SN i NN PKP”. Z informacji uzyskanej od Projektanta są to słupy o nr: 9 i 12 wg schematu PKP Energetyka.

Zapytanie 6

Energetyka PKP (TER nr 15). Dokumentacja wykonawcza w km 1+650 przedstawia, że przez przepust pod drogą przechodzą 2 kable SN. Jeden z kabli zabudowany jest wzdłuż drogi i wprowadzony jest na słup linii SN w km 1+500. Drugi kabel wychodzi z ww. przepustu prostopadle do drogi i nie wiadomo, gdzie ma być podłączony. Prosimy o wyjaśnienie, czy to nie jest błąd w dokumentacji?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że drugi kabel to 3xYAKY 4x35mm i jest zmurowany z istniejącym kablem, co wynika z opisu technicznego i załączonych rysunków.

Zapytanie 7

Energetyka PKP (TER nr 15). W opisie technicznym projektu opisano demontaż stacji transformatorowej, a która to czynność nie została ujęta w kosztorysie TER 15 zadanie A, DW 933. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że dokumentację należy rozpatrywać jako całość. W odpowiedzi na zapytanie nr 88 Zamawiający poinformował m. in. że przedmiar robót powinien być odczytywany w powiązaniu z SIWZ, STWiORB oraz dokumentacją projektową. Przyjmuję się zasadę, że informacje zawarte w którejkolwiek części dokumentacji projektowej są obowiązujące dla całego opracowania. Wyceniając poszczególne pozycje należy odnosić się do warunków umowy, dokumentacji projektowej i STWiORB w celu uzyskania pełnych wskazówek, informacji, instrukcji lub opisów robót i zastosowanych materiałów, roboty winne być wykonane według zasad fachowego wykonawstwa, zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, STWiORB oraz dokumentacją formalno – prawną.

Zapytanie 8

Energetyka PKP (TER nr 15). Czy zdemontowaną stację transformatorową należy przekazać do firmy Tauron, czy też należy zutylizować w własnym zakresie?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w cenie jednostkowej ujmie przekazanie do PKP Energetyka na terenie woj. Śląskiego (w promieniu ok. 100km) zdemontowaną stację transformatorową wraz z wszelkimi niezbędnymi pracami.

Zapytanie 9

Energetyka PKP (TER nr 15). Czy należy zutylizować w własnym zakresie słupy drewniane z konstrukcjami i izolatorami, czy też przekazać firmie Tauron?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w cenie jednostkowej ujmie przekazanie do PKP Energetyka na terenie woj. Śląskiego (w promieniu ok. 100km) zdemontowane słupy z konstrukcjami i izolatorami wraz z wszelkimi niezbędnymi pracami.

Zapytanie 10

Linia WN. W projekcie napisano, że należy prace montażowe oraz zagospodarowania terenu wykonać zgodnie z pismem Vattenfall Network Service Poland z dnia 19.02.2007 r. Zwracamy się o udostępnienie ww. pisma.

Wyjaśnienie:

Zamawiający załącza pismo z dnia 19.02.2007r. dotyczące uzgodnienia linii 110 kV.

Zapytanie 11

Linia NN. Odpowiedź Zamawiającego na zapytania oferentów z dnia 19.08.2014 r. Biorąc pod uwagę bardzo istotną zmianę fundamentów – z prefabrykatów na wylewane na mokro – zwracamy uwagę, że wykonanie fundamentu typu FB wylewanego na mokro wymaga znacznie większego nakładu pracy, a co za tym idzie wydłużenie czasu wykonania nawet kilkakrotnie (fundament prefabrykowany ogranicza się do wykonania wykopu, podsypki, posadowienia prefabrykatu, zasyпки wraz z zagęszczeniem oraz wykonania uziarnienia. Natomiast dla fundamentów wylewanych konieczne jest wykonanie wykopu, podbudowy pod fundament, ustawienie szalunku, wykonanie zbrojenia, betonowania (kluczowym elementem jest czas na dojrzwianie betonu) demontażu szalunków, zabezpieczenia przeciwwilgociowego, zasyпки wraz z zagęszczeniem oraz wykonanie uziarnienia). Biorąc pod uwagę, że nowe słupy są zlokalizowane w miejscu starych stanowisk słupowych dla wykonania całości prac potrzeba ciągłego wyłączenia linii WN na co najmniej miesiąc. Uzyskanie takiego wyłączenia może być bardzo trudne lub wręcz niewykonalne ze

strony zakładu energetycznego. Dlatego zwracamy się o udzielenie informacji, czy wyłączenia były w jakikolwiek sposób omawiane lub ustalane z zakładem energetycznym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że ustalenie zakresu i terminu wyłączeń linii leży po stronie Wykonawcy, co należy uwzględnić w harmonogramie robót.

Zapytanie 12

Linia WN. Odpowiedź Zamawiającego na zapytania oferentów z dnia 19.08.2014 r. Korekta pozycji kosztorysowej dotyczącego wykonania fundamentów wydaje się być niewystarczająca. Konieczne jest, aby projektant przeliczył siły działające na fundament oraz dostarczył informację, który typ fundamentu typu FB należy zastosować, wskazany byłby również rysunek zamienny do zamieszczenia w projekcie. Prosimy o uzupełnienie i korektę rysunków.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że według oświadczenia Projektanta siły działające na fundament zostały przeliczone, w związku z powyższym należy zastosować 2 szt. fundamentów typu FB-11 i 2 szt. fundamentów typu FB-13, co zostało ujęte w poz. 4 TER nr 14.

Zapytanie 13

W związku z informacją uzyskaną w odpowiedzi na zapytanie nr 210, że porozumienie z Tauron zostanie dopiero podpisane, prosimy o niezwłoczne udostępnienie całości porozumienia lub fragmentów dotyczących wykonawcy po jego podpisaniu. Zwracamy się również o ustalenie dokładnego rozdziału kosztów pomiędzy inwestora a wykonawcę. Chodzi o opłaty za prowadzenie obsługi technicznej inwestycji przez Tauron, koszty wyłączeń i dopuszczeń do pracy oraz ewentualne odszkodowania dla TD za straty poniesione w czasie wyłączenia linii.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że jest w trakcie podpisywania porozumień w sprawie usunięcia kolizji z sieciami elektroenergetycznymi: SN i nN oraz linii napowietrznej 110kV przyjmując wydane warunki przebudowy objęte dokumentacją projektową. W odpowiedzi na pyt. nr 153 udzielono wyjaśnień co do ważności uzgodnień na etapie wydanej decyzji ZRID (pismo nr: WK/MMAR/333/WI/P/140530/1/13284/14 z dnia 19.09.2014r.).

Zapytanie 14

Linia WN. Odpowiedź Zamawiającego na zapytania oferentów z dnia 19.08.2014 r. w odpowiedzi na pyt. 210 określono, że projekt jest uzgodniony bezterminowo. Jest to sytuacja dotychczas niespotykana gdyż zazwyczaj wydawane są na dwa lata. Jeśli ten zapis nie jest prawdziwy to cały projekt będzie nieaktualny, ponieważ Tauron nie zatwierdzi na dzień dzisiejszy projektu wykonanego w oparciu o stare normy. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Stosownych wyjaśnień Zamawiający udzielił w odpowiedzi na pytanie nr 153 (pismo nr: WK/MMAR/333/WI/P/140530/1/13284/14 z dnia 19.09.2014r.).

Zapytanie 15

Ekran akustyczne. Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej dotyczącej budowy ekranów akustycznych stwierdzamy błędy obmiarowe w pozycji przedmiarowej nr 2. Zgodnie z poz. 2 należy wycenić pale CFA w ilości 1 120 mb. Natomiast zgodnie z rysunkami szczegółowymi i tabelami obliczeniowymi łączna ilość mb pali powinna wynosić 1 362 mb. Prosimy o korektę poprawienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje treść i ilość w poz. 2 tabeli elementów rozliczeniowych nr 2, w następujący sposób:
jest:

x	M-11.03.08	Wykonanie pali CFA			x	
2		Wykonanie pali wierconych f600mm w gruncie kat. I-II bez zabezpieczenia stateczności ścian Ekran akustyczny EA01 - 256,5 mb Ekran akustyczny EA02 - 476,5 mb Ekran akustyczny EA03-1 - 220,5 mb	mb	1120		

		Ekran akustyczny EA04-1 - 33,0 mb				
		Ekran akustyczny EA04-2 - 66,0 mb				
		Ekran akustyczny EA04-3 - 22,5 mb				
		Ekran akustyczny EA04-4 - 45,0 mb				

powinno być:

x	M-11.03.08	Wykonanie pali CFA			x	
2		Wykonanie pali wierconych ϕ 600mm w gruncie kat. I-II bez zabezpieczenia stateczności ścian				
		Ekran akustyczny EA01 - 342 mb				
		Ekran akustyczny EA02 - 582 mb				
		Ekran akustyczny EA03-1 - 240 mb	mb	1362		
		Ekran akustyczny EA04-1 - 36 mb				
		Ekran akustyczny EA04-2 - 72 mb				
		Ekran akustyczny EA04-3 - 30 mb				
		Ekran akustyczny EA04-4 - 60 mb				

Zapytanie 16

Ekran akustyczne. Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej dotyczącej budowy ekranów akustycznych stwierdzamy błędy obmiarowe w pozycji przedmiarowej nr 7. Zgodnie z poz. 7 należy wycenić „wykonanie i montaż stalowej konstrukcji nośnej ekranów” w ilości 1 466,61 ton. Natomiast zgodnie z rysunkami szczegółowymi i tabelami obliczeniowymi ilość stali dla materiału HEB20 to odpowiednio ok. 98 ton. Co oznacza że przedmiar robót w tej pozycji został piętnastokrotnie! co oznacza w przeliczeniu na ceny jednostkowe zawyżenie ceny ofertowej o ponad 8 mln zł. prosimy o udostępnienie poprawionego przedmiaru robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje ilość poz. 7 tabeli elementów rozliczeniowych nr 2, w następujący sposób:

jest:

7	M-14.01.03	Wykonanie i montaż stalowej konstrukcji nośnej ekranów	t	1466,61		
---	------------	--	---	---------	--	--

powinno być:

7	M-14.01.03	Wykonanie i montaż stalowej konstrukcji nośnej ekranów	t	89,9		
---	------------	--	---	------	--	--

Zapytanie 17

Ekran akustyczne. Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej dotyczącej budowy ekranów akustycznych stwierdzamy błędy obmiarowe w pozycji przedmiarowej nr 15. Zgodnie z poz. 15 należy wycenić „wykonanie i montaż dźwiękochłonnych paneli pochłaniających z wełny mineralnej” w ilości 870 m². Natomiast zgodnie z rysunkami szczegółowymi i tabelami obliczeniowymi ilość paneli pochłaniających powinna wynosić ponad 4 420 m². prosimy o udostępnienie poprawnego przedmiaru robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje ilość poz. 15 tabeli elementów rozliczeniowych nr 2, w następujący sposób:

jest:

15	M-14.01.03	Wykonanie i montaż dźwiękochłonnych paneli pochłaniających z wełny mineralnej	m ²	870		
----	------------	---	----------------	-----	--	--

powinno być:

15	M-14.01.03	Wykonanie i montaż dźwiękochłonnych paneli pochłaniających z wełny mineralnej	m ²	4039		
----	------------	---	----------------	------	--	--

Zapytanie 18

Pytanie do odpowiedzi na pytanie 53 dotyczącej wymiany gruntu. „Obliczenia stateczności nasypów i konstrukcji zbrojenia podstawy i skarp” pkt. 2.3.5 wymiana gruntu mówi, że w przypadku wysokiego poziomu wód gruntowych wymianę należy wykonać poprzez bagrowanie i wibroflotację. Czy w związku z tym nie należy dopisać do pkt. 9.2. STWiORB D.02.04.01 punktu mówiącego o konieczności zastosowania wibroflotacji na wymienionym gruncie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w odpowiedzi na pytanie nr 53 oraz pytanie 217 udzielił wyczerpujących odpowiedzi. Ponadto metoda zagęszczenia po wykonaniu wymiany gruntu zależy od przyjętej przez Wykonawcę technologii robót zgodnie z wymaganiami dokumentacji projektowej.

Zapytanie 19

Pytanie do odpowiedzi na pytanie 55 – projekt JSW. Czy Zamawiający przewidział dodatkowe fundusze na ewentualne dodatkowe oraz inne roboty, w tym technologie w przypadku różnic projektowych odbiegających od założeń w dokumentacji a zaistniałych w rozwiązaniach projektowych Jastrzębskiej Spółki Węglowej KWK Pniówek?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w odpowiedzi na pytanie nr: 10 i 15 została podana definicja kwoty tymczasowej (pismo nr: WK/MMAR/333/WI/P/140530/1/13284/14 z dnia 19.09.2014r.). Ponadto projekt umowy zawiera uregulowania odnośnie rozliczenia robót jak i warunków płatności.

Zapytanie 20

Pytanie do odpowiedzi na pytanie 84 i 86 – ilość geosyntetyków. W kontekście pozycji przedmiarowych TER 1 poz. 38 i 40 jak i również pozostałych pozycji 35-37, 39 i 41-46 prosimy o dokładne rozbieżności ilości na każdy typ geosyntetyku – typ A, B, C, D, E.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie 204 udzielił wyjaśnień odnośnie sposobu wyliczeń dla przyjętych w dokumentacji odpowiednich typów wzmocnień.

Zapytanie 21

Prosimy o dokładne rozbieżności ilości na każdy typ geosyntetyku – typ A, B, C, D, E w ramach TER 18 poz. 31-41.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie 204 udzielił wyjaśnień odnośnie sposobu wyliczeń dla przyjętych w dokumentacji odpowiednich typów wzmocnień.

Zapytanie 22

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że ilości przedmiarowe geosyntetyków zawierają stosowne zakłady i wywinięcia technologiczne.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytania 88, 102, 204 udzielił wyjaśnień odnośnie uwzględnienia zakładów.

Zapytanie 23

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania w budowie nasypów łupka czerwonego, przepalonego posiadającego dopuszczenie do stosowania w drogownictwie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytania 92 udzielił wyjaśnień odnośnie zastosowania materiału w postaci łupka czerwonego, przepalonego, frakcjonowanego posiadający dopuszczenie do stosowania w drogownictwie.

Zapytanie 24

Pytanie do odpowiedzi na pytanie 95. prosimy o zwrócenie się do Lasów Państwowych o określenie ilości pni i krzewów podlegających karczowaniu, usunięciu i utylizacji. Powyższe umożliwi równe wyliczenie przez wszystkich Wykonawców.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytania 95 udzielił stosownych wyjaśnień. Odpowiedź nie nasuwa wątpliwości co do wyceny przedmiotowych robót.

Zapytanie 25

Pytanie do odpowiedzi na pytanie 106 – system Viatoll. Prosimy Zamawiającego określić poprzez firmę Kapsch kosztów rekonfiguracji systemu TER 18 poz. 94.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytania 106,166, 211 udzielił stosownych wyjaśnień.

Zapytanie 26

Pkt 10 wymagania realizacji robót ppkt. 13 mówi, że Wykonawca zobowiązany jest do bieżącego i całodobowego prowadzenia monitoringu budowy (podgląd obrazu z realizacji inwestycji na żywo) z dostępem do obrazu online, comiesięczne nagrania z postępu prac będą przekazywane Zamawiającemu. Prosimy o wyjaśnienie co ma na myśli Zamawiający przez całodobowy monitoring budowy i powyższy wymóg. Czy należy przewidzieć odpowiednie stanowiska dla zamontowania kamer łącznie z ich stałym zasilaniem? Ile jest wymaganych kamer przez Zamawiającego w odniesieniu dla całej długości zadania.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że założeniem jest systemu monitorowania, tak aby zapewniona była możliwość obserwacji obszarów budowy na których prowadzone są roboty budowlane za pomocą punktów kamerowych. System monitoringu powinien zapewniać możliwość automatycznej rejestracji obrazów ze wszystkich kamer. Na terenie budowy oprócz projektowanej pasa drogowego (DW 933) zlokalizowane są 4 miejsca, na których prowadzony będzie monitoring:

- węzeł na DK 81,
- skrzyżowanie projektowanej obwodnicy z istniejącą DW 933,
- skrzyżowanie projektowanej obwodnicy z ul. Zjednoczenia,
- przebudowa wiaduktów kolejowych.

W ww. miejscach zakłada się zamontowanie min. 6 punktów kamerowych. Zapewnienia obserwacji i rejestracji obrazu z zamontowanych kamer będzie możliwe z systemu monitoringu wizyjnego w biurze budowy zapewnionym przez Wykonawcę oraz z dostępem do obrazu online.

Zapytanie 27

Prosimy o wyjaśnienie, w którym miejscu dokumentacji znajdują się obszerne dane NT. deformacji górniczej, o których wspomina m.in. opracowanie Firmy Inora.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że informacja o warunkach górniczych znajduje się w opisie technicznym projektu zagospodarowania terenu oraz opisach branży drogowej oraz w opiniach do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji w dokumentacji zamieszczonej na stronie internetowej.

Zapytanie 28

W TER nr 5 występują 4 separatory i 6 osadników natomiast dokumentacja (zestawienie materiałów) mówi o 6 separatorach i 6 osadnikach. (Separatory lamelowe typ 10/100 – 1 szt., Separatory lamelowe typ 15/150 – 2 szt., Separatory lamelowe typ 30/300 – 2 szt., Separatory lamelowe typ 40/400 – 1 szt.). Prosimy o podanie prawidłowej ilości separatorów jaką należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie:

Zamawiający koryguje ilość poz. 67 i 69 tabeli elementów rozliczeniowych nr 5, w następujący sposób:

jest:

67	U-03.03.02	Separatory lamelowe typ 15/150, fi 1200 mm z włazem żeliwnym typu ciężkiego i kompletem przejść elastycznych	stud	1,00
69	U-03.03.02	Separatory lamelowe typ 30/300, fi 1500 mm z włazem żeliwnym typu ciężkiego i kompletem przejść elastycznych	stud	1,00

powinno być:

67	U-03.03.02	Separatory lamelowe typ 15/150, fi 1200 mm z włazem żeliwnym typu ciężkiego i kompletem przejść elastycznych	stud	2,00
69	U-03.03.02	Separatory lamelowe typ 30/300, fi 1500 mm z włazem żeliwnym typu ciężkiego i kompletem przejść elastycznych	stud	2,00

Zapytanie 29

Czy Zamawiający nieodpłatnie udostępni teren pod tymczasowe składowisko materiałów o którym mowa w odpowiedzi nr 83 z dnia 19.09.2014. Jeśli nie prosimy o określenie stawek opłat.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie 83 udzielił wyjaśnień odnośnie odległość transportowa odwozu nadmiaru humusu na miejsce wskazane przez Inwestora, dot. poz 10 TER 1. Zapewnienie ww. miejsce składowania (nieruchomości) jest po stronie Zamawiającego. Po stronie Wykonawcy zgodnie z opisem pozycji 10 TER nr 1 jest konieczności zapewnienia dojazdu do miejsc składowania z uwzględnieniem podanej odległości transportu wraz z wszelkimi niezbędnymi robotami towarzyszącymi.

Zapytanie 30

Na terenie planowanej inwestycji przebiega linia kolejowa nr 157, na której jeden ze słupów trakcyjnych może kolidować z przebudową wiaduktu, w związku z tym może wystąpić potrzeba jego zabezpieczenia na czas trwania przebudowy, co może wygenerować dodatkowe koszty robót. Ta ewentualność nie została uwzględniona w przedmiarach robót dotyczących tematu przetargu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji oraz przedmiarów o powyższe roboty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że według oświadczenia Projektanta najbliższy słup trakcyjny dla tej linii znajduje się w odległości 10m od krawędzi projektowanej konstrukcji, bliżej bo w odległości ok. 6 m znajduje się fundament odciągu tego słupa. Wykop dla wykonania konstrukcji będzie miał głębokość również ok. 6,0m. W związku z powyższym należy przewidzieć ewentualne zastosowanie dla bezpieczeństwa zastrzału, wykonanego z drugiej strony słupa i opartego na betonowym fundamencie. Koszt tego elementu należy uwzględnić w kosztach ogólnych budowy w ramach robót towarzyszących.

- Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że treść udzielonych wyjaśnień na zapytania nie powoduje zmiany w treści ogłoszenia o zamówieniu.
- Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wyniku wprowadzonych zmian do przedmiaru robót, udostępnione zostały poprawione, obowiązujące wersje zmienionych przedmiarów robót.


Z-CA DYREKTORA
ds. zarządzania drogami i mostami
mgr inż. Jerzy Machowski

ZALĄCZNIKI:

1. PLYTA CD

OTRZYMUJA:

1. STRONA INTERNETOWA www.zdww.katowice.pl

**ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W KATOWICACH**
40-809 KATOWICE, ul. Lechicka 24
NIP 854-22-98-989 REGON 276303005
TEL. +32/ 78 18 211 FAX +32/ 78 19 200
.1.