



Katowice, 08.11.2019 r.

WK.2810.38-WI/P/191001/1.MMAR.18232.19

## WSZYSCY WYKONAWCY STRONA INTERNETOWA

DOTYCZY: **POSTĘPOWANIA NR WI/P/191001/1 NA: BUDOWĘ MOSTU NAD RZEKĄ ODRA W CIĄGU DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 421-DOKUMENTACJA PROJEKTOWA WRAZ PEŁNIENIEM NADZORU AUTORSKIEGO.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

### **Zapytanie 1**

Do par. 4 ust. 2, Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści par. 4 ust. 2 na:

„Ubezpieczenie, o którym mowa w ust. 1 powinno także obejmować swym zakresem szkody osobowe, szkody w rzeczy (rzeczowe) oraz bezpośrednio następstwa tych szkód”. Zgodnie bowiem z kc. Art. 361. Zobowiązany jest do naprawienia szkód za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego wynika szkoda. Nie można zgodnie z kc przypisywać odpowiedzialności Zobowiązanemu z tytułu siły wyższej. Ponadto wnioskujemy o ograniczenie odpowiedzialność Wykonawcy w ramach OC do normalnych następstw szkody rzeczowej i osobowej i wykreślenie szkód pośrednich.

Art. 361. § 1. Zobowiązany do odszkodowania ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego szkoda wynikała. § 2 W powyższych granicach, w braku odmiennego przepisu ustawy lub postanowienia umowy, naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządono.

Biorąc pod uwagę powyższe niemożliwe jest uzyskanie na rynku ubezpieczeń POLISY spełniającej warunki Zamawiającego.

### **Wyjaśnienie**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany § 4 ust. 2 Warunków Umownych do wzoru Umowy, w przedmiotowym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy, na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorce umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

### **Zapytanie 2**

Pyt do par. 4 ust. 5.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę by Wykonawca mógł przedstawić certyfikat potwierdzający podwojoną sumę gwarancyjną wymaganą w ust. 1. niniejszego paragrafu i odstąpi od wymogu aranżowania polisy dedykowanej?

### **Wyjaśnienie**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany § 4 ust. 5 Warunków Umownych do wzoru Umowy, w przedmiotowym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy, na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorce umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

### **Zapytanie 3**

Pyt. Do par. 4 ust 3

Czy zamawiający zaakceptuje jako udokumentowanie zawarcia wymaganych polis przez Wykonawcę okazanie certyfikatów ubezpieczeniowych, które będą wskazywały zakres udzielonej ochrony i sumy gwarancyjne?

### **Wyjaśnienie**

Zgodnie z § 4 ust. 3 Warunków Umownych do wzoru Umowy Zamawiający może żądać od wykonawcy udokumentowania ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 oraz ust. 2. Dokumentem właściwym będzie tu zarówno opłacona polisa, jak i inny niż polisa dokument potwierdzający zawarcie umowy ubezpieczenia, który potwierdza obligatoryjne elementy umowy ubezpieczenia. Z treści tego dokumentu lub z załączonego do niego dodatkowych dokumentów powinien wynikać fakt opłacenia przez wykonawcę składki na ubezpieczenie zgodnie z treścią tej umowy.

### **Zapytanie 4**

Zamawiający w SIWZ 5.5.2.3a c) Warunki Udziału, wskazał iż Wykonawca ma wykazać się wykonaniem 2 usług polegających na uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji związanych z budową lub przebudową lub rozbudową drogi lub obiektu mostowego. Ze względu na fakt, że w ostatnich latach nowe inwestycje drogowe typu wykonanie dokumentacji projektowej były bardzo mocno ograniczone, a prowadzone inwestycje w formule projekt + budowa, gdzie jest procedura raportu ponownej oceny oddziaływania na środowisko, wymaganie od Wykonawców raportu oceny oddziaływania na środowisko na potrzeby uzyskania

DŚU, stanowi naszym zdaniem ograniczenie konkurencji. W związku z powyższym zwracamy się o zmianę zapisu, aby zachować zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i dodać do zapisu: **raportu lub raportu ponownej oceny oddziaływania na środowisko.**

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko ws. wymagań dla wykonawców.

#### **Zapytanie 5**

Czy droga zostanie poprowadzona po nowym śladzie zgodnie z mapą zamieszczoną w OPZ na stronie 26 i należy przyjąć ją jako jeden z wariantów inwestycji, czy też zostanie poprowadzona po istniejącym śladzie?

#### **Wyjaśnienie**

Orientacyjna lokalizacja pożądanego przebiegu drogi została określona w p.II.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia.

#### **Zapytanie 6**

Ile należy zaproponować wariantów przebiegu drogi?

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający nie określa minimalnej i maksymalnej liczby wariantów rozwiązań projektowych. Przygotowane wariantowe przebiegi drogi mają służyć uzyskaniu decyzji środowiskowej oraz wypracowaniu najoptymalniejszego wariantu inwestycji zgodnie z zapisami p. III.C.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

#### **Zapytanie 7**

Co to są Karty obiektów przyrodniczych i obiekty przyrodnicze, o których mowa w wytycznych projektowych – Dokumentacji środowiskowej na stronie 3?

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający, pod pojęciem Karty obiektów przyrodniczych, rozumie dokument zawierający dane nt każdego zidentyfikowanego w trakcie prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej obiektu o dużej wartości przyrodniczej. Karta obiektu przyrodniczego winna być opracowana oddzielnie dla każdego zidentyfikowanego obiektu i winna zawierać co najmniej dane nt rodzaju obiektu i jego opis, dane umożliwiające jednoznaczne zlokalizowanie obiektu w terenie, potencjalne zagrożenia dla obiektu oraz proponowany sposób postępowania w celu ochrony obiektu. Zamawiający nie określa wymogu co do wyglądu i szczegółowej zawartości Karty obiektu przyrodniczego. W załączeniu przedstawia przykładową Kartę obiektu przyrodniczego oraz link do strony internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska <http://natura2000.gdos.gov.pl/wytyczne-i-poradniki>, na której dostępne są wytyczne dotyczące prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczych oraz sposobu ich dokumentowania. Obiektem przyrodniczym, o którym mowa w OPZ – Wytyczne projektowe – Dokumentacja środowiskowa str 3, jest każdy obiekt przyrody ożywionej lub nieożywionej, zidentyfikowany w ramach inwentaryzacji przyrodniczej jako cenny przyrodniczo.

#### **Zapytanie 8**

Zamawiający w par. 4 Ubezpieczenie Wykonawcy Warunków umownych wymaga od Wykonawcy posiadania polisy ubezpieczeniowej o określonej kwocie i warunkach. Każdy profesjonalny wykonawca posiada polisę OC od ewentualnych szkód wywołanych zdarzeniami podczas prowadzenia określonych działalności. Prosimy o wykreślenie zapisów w par. 4 pkt 5 mówiących o polisie dedykowanej dla przedmiotowego kontraktu oraz uznanie ogólnej polisy OC jaką posiada wykonawca. Dedykowana polisa generuje dodatkowe koszty, co wykonawca zawrze w swojej wycenie, więc de facto to Zamawiający zostanie pośrednio obciążony kosztami tej czynności.

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany § 4 Warunków Umownych do wzoru Umowy, w przedmiotowym zakresie. Wyjaśniamy, że Zamawiający ukształtował sumę ubezpieczenia odpowiednio do przedmiotu umowy i potencjalnego zakresu szkód. Brak jest przesłanek, aby podzielić zastrzeżenia podniesione w wiadomości e-mail wykonawcy z dnia 30.10.2019 r. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy, na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorce umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

#### **Zapytanie 9**

Prosimy o wyjaśnienie zapisu z par. 4 pkt. 1 Umowy „Płatność zgodnie z Wieloletnią prognozą Finansową”. Czym jest ta prognoza i w jaki sposób odnosi się do wykonawcy.

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający wskazuje, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Śląskiego stanowi załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego i jest publicznie dostępna (Biuletyn Informacji Publicznej Samorządu Województwa Śląskiego).

#### **Zapytanie 10**

Prosimy o zmianę w par. 7 Kary Umowne terminu „zwłoka” na „opóźnienie”. W interesie Wykonawcy jest wykonanie przedmiotu zamówienia na czas, natomiast z uwagi na losowe nieprzewidziane zdarzenia może dojść do opóźnień nie z winy czy zaniechania wykonawcy. Termin „zwłoka” automatycznie przypisuje winę wykonawcy, a jak pokazuje praktyka zawodowa nie jest to w każdym przypadku oczywiste. Niekiedy opóźnienia wynikają z przyczyn niezależnych od wykonawcy, np. długi proces uzgadniania dokumentacji w urzędach.

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany § 7 Warunków Umownych do wzoru Umowy, w przedmiotowym zakresie. Wyjaśniamy, że jak wynika z treści zapisów jw. Zamawiający, w przypadku rozpatrywania zastrzeżonych kar umownych z tytułu zwłoki, określa czy w konkretnej sytuacji doszło do opóźnienia kwalifikowanego, tj. zwłoki (Wykonawca nie wykonał przedmiotu zamówienia we właściwym terminie z przyczyn, za które ponosi on odpowiedzialność; z przyczyn od niego zależnych), czy też do opóźnienia zwykłego (termin nie został dotrzymany z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności; z przyczyn niezależnych od opóźniającego się). Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy, na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków

zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorce umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

**Zapytanie 11**

Prosimy o zmianę zapisów par. 5 Odpowiedzialność z tytułu błędów projektowych Warunków umownych na „Wykonawca ponosi odpowiedzialność [...] do wysokości wynagrodzenia brutto wykonawcy”.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany § 5 Warunków Umownych do wzoru Umowy, w przedmiotowym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy, na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorce umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

**Zapytanie 12**

Zwracam się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wykonania przez Wykonawcę w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert 1 usługi polegającej na wykonaniu projektu budowlanego i wykonawczego obiektu mostowego o długości nie mniejszej niż 300 m i rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 50 m o wartości prac projektowych co najmniej 1 000 000,00 zł poprzez usunięcie zapisu dotyczącego wartości prac projektowych. Dodatkowe obostrzenie w postaci wymogu finansowego (wartość prac 1 000 000,00 zł) nie wpływa w żaden sposób na wiedzę i doświadczenie firmy. Samo wykonanie projektu obiektu mostowego o powyższych minimalnych parametrach i poświadczenie wykonania takiej pracy przez podmiot, dla którego taka praca została wykonana jest w zupełności wystarczające. Obecny zapis wymogu ogranicza tylko niepotrzebnie możliwość startu potencjalnym Wykonawcom, którzy mogą się wykazać takim projektem za niższą kwotę. Dodatkowo chciałbym zaznaczyć, że zapis mówi tylko o wartości prac projektowych tylko dla obiektu mostowego. Przy realizacji większych inwestycji drogowo-mostowych wyszczególnienie kosztów projektu dla jednego obiektu może być trudne lub nawet niemożliwe. Trzeba także wziąć pod uwagę, że jeśli jest mowa tylko o wartości prac projektowych należałoby nie wliczać w nie kosztów wykonania mapy, badań geologicznych, kosztów uzgodnień itd. Więc zarówno określenie wartości tych prac jak i weryfikacja ich przez Zamawiającego może być trudna.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko ws. wymagań.

**Zapytanie 13**

Zwracam się z prośbą o udostępnienie czytelnej (kolorowej i w odpowiedniej rozdzielczości) mapki orientacyjnej.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający udostępni mapkę orientacyjną.

**Zapytanie 14**

Zwracam się z prośbą o podanie szacunkowej ilości hektarów mapy do opracowania oraz zmianę w formularzu cenowym z ryczałtu na cenę jednostkową za ha i wynagrodzenie za rzeczywiście wykonaną ilość. Podobnie jak ma to miejsce z podziałami działek.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający podtrzymuje ryczałtowy charakter wynagrodzenia za opracowanie mapy do celów projektowych.

**Zapytanie 15**

Zwracam się z prośbą o weryfikację terminu wykonania umowy. Obecnie na wykonanie etapu VI Zamawiający przeznaczył 15 dni. Przy czym w tym czasie trzeba wykonać 48 nadzorów na budowie i tyle samo w siedzibie projektanta oraz odpowiedzieć na pytania Wykonawców na etapie procedury przetargowej na roboty budowlane. Realną datą wydaje się być 42 miesiące od końca etapu V (6 miesięcy – procedura przetargowa + 36 miesięcy roboty budowlane). Sztuczne skracanie daty powoduje brak wliczania kosztów ubezpieczenia umowy i innych kosztów administracyjnych związanych z ciągle trwającą umową.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający podtrzymuje zapisy związane z terminem wykonania umowy.

- **Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że udzielone wyjaśnienia na zadane zapytania nie powodują zmiany w treści ogłoszenia o zamówieniu.**

**Załącznik:**

1. Przykładowa Karta obiektu przyrodniczego,
2. Mapka orientacyjna.

**Otrzymują:**

1. Adresat / [www.zdw.katowice.pl](http://www.zdw.katowice.pl)

  
ZCA D YREKTORA  
ds. zarządzania drogami i mostami  
mgr inż. Jerzy Machowski

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH  
W KATOWICACH  
40-609 KATOWICE, ul. Lechicka 24  
NIP 954-22-95-953 REGON 276303005  
TEL +32/ 78 19 211 FAX +32/ 78 19 200

<b>Nr</b>	<b>Nazwa obiektu</b> ( <i>istniejąca lub proponowana nazwa własna</i> )		
<b>Rodzaj obiektu</b>			
<b>Obiekty przyrody nieożywionej</b>		<b>Obiekty przyrody ożywionej</b>	
skała		drzewo	
głaz		stanowisko roślin / zwierząt	
źródło		siedlisko przyrodnicze	
rzeka		park wiejski	
zbiornik wodny		aleje drzew/ grupa drzew	
odsłonięcie geologiczne		inny obiekt przyrody ożywionej	
skarpa			
parów / wąwóz / jar			
wzgórze			
wychodnia			
panorama widokowa			
punkt widokowy			
inny obiekt przyrody nieożywionej i kulturowy			
<b>Powiat</b>	<b>Gmina</b>		<b>Miejscowość</b>
<b>Nr działki i obręb geodezyjny)</b>		<b>Współrzędne geograficzne</b> ( <i>miejsca obserwacji</i> )	
<b>Opis</b>			
<b>Opis położenia</b>			

**Dokumentacja fotograficzna** (*miniaturki załączonych zdjęć z nazwami plików*)

**Zagrożenia** (*wewnętrzne i zewnętrzne*)

**Proponowane działania zabezpieczające**

**Forma ochrony przyrody** (*ewentualnie propozycja objęcia formą ochrony przyrody*)

\_\_\_\_\_

*data obserwacji*

\_\_\_\_\_

*imię i nazwisko sporządzającego*

*podpis*